

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра конфликтологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол № 8 от 30.04.2021

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЫ

ВВЕДЕНИЕ В КОНФЛИКТОЛОГИЮ

37.03.02 «Конфликтология»

Профиль подготовки «Социально-трудовые конфликты»

Квалификация:

Бакалавр

Санкт-Петербург

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Введение в конфликтологию» используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины «Введение в конфликтологию» уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

№	Контролируемые темы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Наименование оценочного средства
1.	Специфика конфликтологии как образовательной дисциплины.	ОПК-2	ОПК-2.1. Знает: особенности основных видов конфликтов, а также детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия.	Сообщения, конспект лекций.
2.	Специфика конфликтологии как науки.	ОПК-2	ОПК-2.1. Знает: особенности основных видов конфликтов, а также детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия.	Сообщения, конспект лекций, участие в обсуждении на практических занятиях.
3.	Конфликтология в системе классификации гуманитарных наук.	ОПК-2	ОПК-2.1. Знает: особенности основных видов конфликтов, а также детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия.	Сообщения, конспект лекций.
4.	Рецепции социологии в теории конфликта.	ОПК-2	ОПК-2.1. Знает: особенности основных видов конфликтов, а также детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия.	Сообщения, конспект лекций, участие в обсуждении на практических занятиях.
5.	Марксистская рецепция в теории конфликта.	ОПК-2	ОПК-2.1. Знает: особенности основных видов конфликтов, а также детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия.	Сообщения, конспект лекций, участие в обсуждении на практических занятиях, дискуссия в формате круглого стола.
6.	Рецепции психологии в теории конфликта.	ОПК-2	ОПК-2.1. Знает: особенности основных видов конфликтов, а также детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия.	Сообщения, конспект лекций.
7.	Психоаналитическая рецепция в теории конфликта.	ОПК-2	ОПК-2.1. Знает: особенности основных видов конфликтов, а также детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия.	Сообщения, конспект лекций, участие в обсуждении на практических занятиях, дискуссия в фор-

				мате круглого стола.
8.	Культурологическая рецепция в теории конфликта.	ОПК-2	ОПК-2.1. Знает: особенности основных видов конфликтов, а также детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия.	Сообщения, конспект лекций, участие в обсуждении на практических занятиях.
9.	Семиотическая рецепция в теории конфликта.	ОПК-2	ОПК-2.1. Знает: особенности основных видов конфликтов, а также детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия.	Сообщения, конспект лекций, участие в обсуждении на практических занятиях.
10.	Корпус теоретико-аналитических положений классической конфликтологии.	ОПК-2	ОПК-2.2. Умеет: анализировать конфликтные ситуации, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия.	Сообщения, конспект лекций.
11.	Корпус теоретико-прикладных положений классической конфликтологии.	ОПК-2	ОПК-2.2. Умеет: анализировать конфликтные ситуации, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия.	Сообщения, конспект лекций, участие в обсуждении на практических занятиях, дискуссия в формате круглого стола.
12.	Специфика профессиональной деятельности конфликтолога.	ОПК-2	ОПК -2.3. Владеет: способностью применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия.	Сообщения, конспект лекций, участие в обсуждении на практических занятиях.
13.	Аналитический аппарат современной конфликтологии.	ОПК-2	ОПК -2.3. Владеет: способностью применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия.	Сообщения, конспект лекций, участие в обсуждении на практических занятиях, дискуссия в формате круглого стола.
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины				Экзамен

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической

последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;

2. Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;

3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;

4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

3.2. Критерии оценивания (экзамен)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (Таблица 2.).

Таблица 2.

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Студент не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (классическая литература, учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой, приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы, свободно справляется с задачами и практическими заданиями; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно выстраивает свой ответ.
Хорошо	Студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает незначительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
Удовлетворительно	Студент усвоил только основной программный материал, но не знает его отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала, не в полной мере владеет необходимыми уме-

	ниями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
Неудовлетворительно	Студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает значительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.

4. Типовые контрольные задания (тесты, рефераты, курсовые работы, кейсы и др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков

Пример реализации групповой дискуссии

по теме: «Основные теории конфликта»

Описание домашнего задания для подготовки к данному семинарскому занятию:

➤ Необходимо на основе рекомендованных источников и самостоятельно в системе Интернет найти 3-4 определения конфликта(указать авторство). Определения можно выписать, можно скопировать в файл, главное чтобы на семинаре была возможность к ним обратиться.

➤ Зафиксировать для себя основные положения, представления о конфликте и его функциях в рамках следующих теорий конфликта:

- Диалектическая теория конфликта К. Маркса;
- Функциональная теория конфликта Л. Козера;
- Конфликтный функционализм Г. Зиммеля;
- Теория социального конфликта Р. Дарендорфа.

➤ Познакомится с рекомендованным материалом по указанным ссылкам. Источник №3 доступен в библиотеке вуза. Его можно взять на абонементе.

Форма работы на семинаре и баллы, которые получает за работу студент.

Семинар проходит в форме групповой дискуссии. Студенты разделяются по жребию на 8 микрогрупп. Микрогруппа определяется либо как «сторонники»,

либо как «противники» той или иной теории. В рамках определенной роли «сторонников» или «противников» формулируются 5 аргументов, либо в поддержку данной теории, либо 5 аргументов, которые фиксируют невозможность принятия тех или иных теоретических положений теорий конфликта. За работу на данном семинаре можно получить максимально – 5 баллов.

Рекомендованные источники информации для подготовки к семинару:

1. Диалектическая теория конфликта К. Маркса. Электронный доступ: <https://psy.wikireading.ru/78737>
2. Теории конфликта К. Маркса, Л. Козера и Р. Дарендофа. Электронный доступ: <https://studfiles.net/preview/2146259/page:19/>
3. Ф.И. Шарков, В. И. Сперанский. Общая конфликтология. Учебник для бакалавров (есть в библиотеке университета (**читать 1.3**))
4. Теории конфликта (К.Маркс, Р. Дарендорф, Л. Козер, Г. Зиммель). Электронный доступ: <https://infopedia.su/4x65ad.html>
5. Теория конфликта Л. Козера. Электронный доступ: <https://murzim.ru/nauka/sociologija/24913-teoriya-konflikta-l-kozera.html>
6. Концепция Г. Зиммеля. Электронный доступ: <https://studfiles.net/preview/5623175/page:5/>

Пример реализации анализа кейсов

по теме: «Структурный анализ конфликта»

Основные вопросы для подготовки к семинарскому занятию:

1. Четко разобраться с категориями: интересы и позиции участников в конфликте.
2. Кто такие участники конфликта?
3. Еще раз обратиться к понятиям: объект и предмет конфликта.
4. Баланс и дисбаланс сил в конфликте.
5. Ресурсы сторон в конфликте.

6. Основные причины, лежащие в основе межличностных конфликтов.

Схема (форма) для структурного анализа конфликта «Анализ противоречий»:

Участники конфликта	Факты	Методы	Цели	Ценности
Сторона 1				
Сторона 2				

Форма работы на семинаре и баллы, которые получает за работу студент

Занятие будет проходить индивидуальной форме, при этом работа строиться вокруг кейсов реальных и смоделированных конфликтных ситуаций. Каждому студенту будет предложена форма (конкретная схема) для осуществления структурного анализа конфликта. Форму каждому студенту сделает и распечатает преподаватель данного курса.

За работу на данном семинаре можно получить максимально – 7 баллов.

Рекомендованные источники информации:

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. – М.: ЮНИТИ, 2000. Открытый доступ: <http://sdo.mgaps.ru/books/KP1/M11/file/1.pdf> (одноименный параграф)
2. Лекционный материал (см. прикрепленную презентацию лекции по структурному анализу).
3. Самостоятельный поиск источников (можно взять любой учебник на абонементе по «Введению в конфликтологию»).

Пример реализации деловой игры

по теме: «Понятие и причины социальных конфликтов»

Общий сценарий проведения деловой игры:

Ведущий игры произвольно или по жребию определяет непосредственных участников игры (3 человека – «черти», 3 человека – представители Балды). 2

человек назначает ведущий из оставшейся части студенческой аудитории, в качестве секретарей-референтов за обеими командами. Их задача записать хронологию переговоров с каждой стороны.

Игра длится 15 минут. После окончания времени игры происходит ее разбор.

Общая информация для всех участников, которую озвучивает ведущий.

Дело было в Питере. Некий поп является хозяином 5 болот. Пять лет назад поп заключил договор аренды с чертями на аренду одного болота на определенных условиях. По этому договору аренды черти обязаны:

1. Платить попу по одному мешку золота с одной чертовой души;
2. Содержать болото в чистоте, в соответствии с установленными санитарными нормами.

На данный момент 5 лет прошло. Поп сильно заболел, ему требуется срочная операция в одной из германских клиник, сам он приехать не смог, не позволило состояние здоровья. Поп отправляет своего полномочного представителя команду Балды, для того чтобы взять с чертей деньги за пять лет аренды болота.

После озвучивания данной информации, ведущий просит покинуть аудиторию представителей команды Балды, мотивирую тем, что посоветоваться должны представители двух сторон отдельно друг от друга и выработать какую-либо позицию относительно того, что они будут и, что не будут предлагать противоположной стороне.

Конфиденциальная информация для команды чертей.

После того, как команда Балды покидает аудиторию, ведущий проговаривает чертям примерно следующую информацию, о которой будут знать только черти и присутствующие в данной аудитории другие участники студенческой группы. До Вас (чертей) дошли слухи, что приезжая к Вам на арендованное болото, Балда собирается пересмотреть санитарные нормы. По этим новым санитарным нормам на болоте не может жить больше 5 чертей, а Вас за пять лет размножилось до 18-ти. Есть такая опасность, что если про это узнают, то Вас лишат права жить на этом болоте. Денег у вас много, с ними нет проблем.

В ходе переговоров с Балдой Вы должны решить следующие задачи:

1. Остаться на болоте №1 (на котором Вы сейчас проживаете);
2. Взять в аренду, оставшиеся 4 болота, имеющиеся у попа.

После произнесения данной информации, ведущий под предлогом спросить, сколько еще необходимо времени для подготовки к переговорам для команды Балды, покидает аудиторию и выходит в коридор к команде Балды.

Конфиденциальная информация для команды Балды.

Балде выдается информация следующего характера. Ведущий говорит о том, что команда Балды заинтересована взять как можно больше денег, потому что поп пообещал проценты хорошие за принесенные ему деньги за аренду болота, которые задолжали черти (формирует мотивацию у Балды).

Команда Балды должна решить в ходе переговоров с чертями должны решить следующие задачи:

1. Взять как можно больше денег с чертей.
2. Сдать в аренду, оставшиеся 4 болота, которыми владеет поп.

Возможна схема разбора игры:

1. Можно спросить у аудитории кто выиграл с их точки зрения, а кто проиграл. Почему? Потом можно спросить у участников команд, кто из них выиграл и почему они так решили?

2. Зафиксировать интересы и позиции участников переговоров. Посмотреть, было ли пересечение интересов или нет изначально, по условиям игры.

3. Анализ того, что мешало договориться участникам? Выписать на доске. Можно потом заменить слово «мешало», на слово «причины», причем как можно, убедиться причины реальных конфликтных ситуаций.

4. Что было сделано неверно? Что предполагает сам процесс обсуждения условий и требований участников игры?

5. Можно обратиться к секретарям-референтам, которые фиксировали хронологию игры, проанализировать позиции, возникающие в ходе обсуждения, конфликтогены и др.

6. Ведущий и студенты делают основные выводы относительно того, что принципиально важно знать, использовать в реальной конфликтной ситуации?

Тестовые материалы

Важными в методическом плане на семинарских занятиях являются проводимые тестовые задания и решение конфликтологических задач, которые способствуют превращению теоретических знаний в глубокие убеждения, дают простор для развития творческо-эмоциональной сферы, позволяют сделать выводы об эффективности занятий с учащимися, что в итоге повышает интерес к овладению конфликтологическими знаниями.

Решение тестовых заданий является важным методическим приемом для закрепления и осмысления полученных знаний по изучаемому предмету.

Студент тестируемой учебной группы получает 50 тестовых заданий. Для каждого из вопросов тестового задания предусмотрен только один правильный вариант ответа, который должен выбрать студент. Результаты тестирования оцениваются в зависимости от количества неверно выбранных ответов.

Итоги тестирования заносятся в ведомость, составляемую на всю учебную группу. Предоставленные сведения должны содержать данные о количестве опрошенных, о количестве отличных, хороших, удовлетворительных и неудовлетворительных оценок.

В заключение работы выводиться средний балл итогового контроля знаний студентов.

ПАСПОРТ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

1. Общее количество тестовых заданий в базе - 50
2. Ограничение времени выполнения теста (в мин) - 45
3. Автоматическое перемешивание вопросов в тесте: - да
4. Случайный порядок ответов в тестовом задании: - нет
5. Критерии оценки результатов тестирования:
 - Неудовлетворительно – 0 – 55% правильных ответов

- Удовлетворительно -56 – 75% правильных ответов
- Хорошо – 76 -89% правильных ответов
- Отлично – 90% и более правильных ответов

Пример тестовых заданий для текущего контроля представлен ниже:

Задание №1

Внутриличностный конфликт понимается как конфликт между:

- 1) сознательной и бессознательной структурами;
- 2) двумя бессознательными установками;
- 3) двумя сознательными тенденциями;
- 4) между любыми внутриличностными структурами.

Задание №2

Какое из сочетаний приводимых понятии имеет отношение к стратегиям поведения в конфликте:

- 1) уступка, уход, сотрудничество;
- 2) компромисс, критика, борьба,
- 3) борьба, уход, убеждение.

Задание №3

Ресурсы сторон конфликта это:

- 1) общий потенциал субъектов и участников конфликта, который может быть в нем использован;
- 2) знания, умения и навыки конфликтантов;
- 3) материальная обеспеченность сторон, участвующих в конфликте.

Задание №4

К этапам конфликта относятся:

- 1) эскалация, конфликтная ситуация, речевое противодействие;
- 2) инициация конфликта, инцидент, деструктивный конфликт;
- 3) тупик, конфликтная ситуация, инцидент, эскалация, послеконфликтная стадия.

Задание №5

Стратегия поведения в конфликте основывается на:

- 1) модели заинтересованности в успехе другого;
- 2) модели заинтересованности в собственном успехе;
- 3) модели двойной заинтересованности.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине

(экзамену)

1. Понятие конфликтологии, научный статус данной дисциплины. Основные понятия конфликтологии как науки (конфликт и противоречие): проблема их формального определения и возможность её решения.
2. Конфликтология как гуманитарная наука: отличие предмета конфликтологии от природной борьбы (натурализм) и формальных определений столкновения (идеализм).
3. Зависимость конфликтности от объективных и субъективных факторов, их соотношение. Актуальность и сфера применимости конфликтологии
4. Методологическая специфика конфликтологии. Конфликтология как дисциплина постнеклассической науки.
5. Методологические различия конфликтологии и классических гуманитарных наук: Отличие конфликтологии от конфликт-менеджмента.
6. Структурный функционализм Т. Парсонса как модель развития позитивной психологии в XX веке. Кибернетическая метафора в социологии. Критика структурного функционализма со стороны Р. Мёртона, понятие «аномия».
7. Социология «Франкфуртской школы»: анализ социальных проблем и критика общества потребления. Гуманистическая психология А. Маслоу как институциональное признание фрейд-марксизма. Субверсивный анализ фрейд-марксизма и критика франкфуртской школы.
8. Конфликтология и теории переговорных отношений: конфликт как условие сделки. Особенности рассмотрения конфликтов в обществах позднего капитализма.
9. Природа труда у К. Маркса со ссылкой на Гегеля. Парадокс превращения человека в существо более животное, чем само животное.
10. Механизм организации труда в первой половине XIX века. Прибавочная стоимость и эксплуатация.
11. Классическое противоречие труда и капитала как базовая схема анализа СТК. Динамика оборота финансов.
12. Отличие капиталистической формации от всех прочих. Сущность эксплуататора в капиталистическом мире.
13. Психология и психоанализ: взаимоисключаемость адаптивного натурализма и "слепого" конструктивизма. Феномен "Факела свободы". Неудачи и успехи психоанализа 20-30-х гг. XX века.
14. Методологический конфликт психоанализа и психологии. Причины победы психологии. Ревизионизм в психоанализе 50-80-х гг. XX века.
15. Модель психической организации по З. Фрейду. Корковая зона, психическая субстанция, нарцисстическое либидо, разрыв, стягивание. Влечение к жизни и влечение к смерти.
16. Посттравматическое расстройство личности как модель организации психической архитектуры личности. Парадоксальность навязчивости невроза и принцип вторичного выигрыша от переживания.
17. Лакановский психоанализ. Проблема знания и его политическая ангажированность. Желание как феномен внутренней инаковости. Борьба за престиж.

18. Тотальность насилия, неизбежность конфликта, несоответствие организации психики человека доминирующим формам рациональности с точки зрения психоанализа.
19. Общность культурного поля как условие конфликта. Специфика горячих и холодных систем, особенности протекания в них конфликтов. Столкновение цивилизаций и проблема колониальной политики.
20. Европейское мышление и мышление иных культур как условие конфликта. «Лингвистический поворот» как следствие колониационной политики и смысл гуманитарной науки.
21. Типы обществ по форме отношения к символической среде: специфика конфликтов для соответствующих способов организации символической сферы.
22. Дискурс как форма насилия в первобытных племенах. Развитие дискурсивности в античности и новом времени, формирование референциальной модели коммуникации.
23. Природа коммуникационных конфликтов. Развитие дискурса в условиях информационного общества, специфика конфликтной коммуникации.
24. Вариативность и взаимная парадоксальность причин конфликтов между людьми. По материалам текста: Г. Зиммель «Человек как враг».
25. Проблема субъекта конфликта. Его детерминированность и свобода. По материалам текста: Г. Зиммель «Человек как враг».
26. Специфика конфликтологии как гуманитарной науки.
27. Модификация представлений Г. Зиммеля Л. Козером. Отношение философии и социологии. По материалам текста: Л. Козер «Функции социальных конфликтов».
28. Динамика конфликтов и её зависимость от типов общества. По материалам текста: Л. Козер «Функции социальных конфликтов».
29. Позитивность конфликта как революция в восприятии борьбы. По материалам текста: Л. Козер «Функции социальных конфликтов».
30. Экономический рост и распределение прав как основа конфликтов современного общества. По материалам текста: Р. Дарендорф – «Современный социальный конфликт»
31. Лигатуры и жизненные шансы, их реализация и взаимная противоречивость. По материалам текста: Р. Дарендорф – «Современный социальный конфликт»
32. Концепция "двух ликов модерна" Р. Дарендорфа. Основные формы интерпретации социальных процессов и порождаемых ими конфликтов в обществах модерна. По материалам текста: Р. Дарендорф – «Современный социальный конфликт»
33. "Парадокс Мартинеса": методологический разрыв конфликтологии с социологией конфликта. По материалам текста: Р. Дарендорф – «Современный социальный конфликт»
34. Тенденция Гоббса и тенденция Канта: влияние международной политики 1945-1994 гг. на современные социальные конфликты. По материалам текста: Р. Дарендорф – «Современный социальный конфликт»
35. Бюрократия и парадокс её функционирования. По материалам текста: Р. Дарендорф – «Современный социальный конфликт»
36. Экономический рост, отменяющий сам себя. Парадокс ВВП, Ямайская система и "Капитализм Казино". По материалам текста: Р. Дарендорф – «Современный социальный конфликт»
37. Безработица, гетто, мигранты, фундаментализм и права человека как содержание конфликтов современных обществ. По материалам текста: Р. Дарендорф – «Современный социальный конфликт»
38. Парадокс труда и закат современного общества: методологический разрыв конфликтологии с социологией конфликта. По материалам текста: Р. Дарендорф – «Современный социальный конфликт»
39. Метавыбор и выбор без выбора. Стирание терпимости в дискурсе европейской толерантности. По материалам текста: С. Жижек «Против прав человека».
40. Толерантность и идеология. Французский опыт 1852 года. По материалам текста: С. Жижек «Против прав человека».

41. Права человека как инструмент геноцида. По материалам текста: С. Жижек «Против прав человека».
42. Отношения модернистских обществ к толерантности. Османский опыт 1788 года. По материалам текста: С. Жижек «Против прав человека».
43. Кризис политики и рождение биополитики. По материалам текста: С. Жижек «Против прав человека».
44. Модернистская субъективность как причина и как механизм разрешения конфликтов. По материалам текста: С. Жижек «Против прав человека».
45. Общество до изобретения экономики и политики. Жизнь по правилам, символический обмен. По материалам текста: П. Кластр – «Общество против государства».
46. Война и Вождь. Субверсия Гоббса, авторитет вождя и его обязательство говорить. По материалам текста: П. Кластр – «Общество против государства».
47. Антиэволюционизм в этнологии. История первобытных формаций как борьба против государства. По материалам текста: П. Кластр – «Общество против государства».
48. Причины рождения Государства: демография и жрецы. Распад общества и появление "объединяющего принципа". По материалам текста: П. Кластр – «Общество против государства».
49. Роль насилия в обществе и в государстве. Связь речи и насилия. По материалам текста: П. Кластр – «Общество против государства».
50. Переговоры, их виды и принципы использования в урегулировании и разрешении конфликтов.
51. Революция и контрреволюция. Одни процесс в двух регистрах. По материалам текста: П. Вайс - "Преследование и убийство Жан-Поля Марата, представленное актёрской труппой госпиталя в Шарантоне под руководством господина де Сада".
52. Марат и де Сад: революционный оптимизм и пессимизм. По материалам текста: П. Вайс - "Преследование и убийство Жан-Поля Марата, представленное актёрской труппой госпиталя в Шарантоне под руководством господина де Сада".
53. Схлопывание этических и правовых диспозиций. Крах системы судопроизводства и наказания в эпоху революции. По материалам текста: П. Вайс - "Преследование и убийство Жан-Поля Марата, представленное актёрской труппой госпиталя в Шарантоне под руководством господина де Сада".
54. Толпа в революционном экстазе. Нарколепсические припадки и приступы ярости. По материалам текста: П. Вайс - "Преследование и убийство Жан-Поля Марата, представленное актёрской труппой госпиталя в Шарантоне под руководством господина де Сада".
55. Идеология и безумие. Образ мыслей в эпоху революции. По материалам текста: П. Вайс - "Преследование и убийство Жан-Поля Марата, представленное актёрской труппой госпиталя в Шарантоне под руководством господина де Сада".
56. Становление революционером. Неотвратимость революции, её концептуальная подоплёка и политическая сингулярность. По материалам текста: П. Вайс - "Преследование и убийство Жан-Поля Марата, представленное актёрской труппой госпиталя в Шарантоне под руководством господина де Сада".
57. Ответ на вопрос: почему революция происходит только один раз? По материалам текста: П. Вайс - "Преследование и убийство Жан-Поля Марата, представленное актёрской труппой госпиталя в Шарантоне под руководством господина де Сада".
58. Перформативное убийство личности автора текстом. По материалам текста: Р. Барт – «Смерть автора».
59. Скриптор и Читатель. Новая этика чтения. По материалам текста: Р. Барт – «Смерть автора».
60. Герменевтика и её роль в конфликтологии: антиномичность позиций конфликтующих сторон и невозможность их правоты/неправоты. По материалам текста: Р. Барт – «Смерть автора».

61. Цепочка представительств и проблема Вычерка в Декларации независимости США. По материалам текста: Ж. Деррида – «Декларация прав независимости»
62. Перформативное порождение субъекта письмом. По материалам текста: Ж. Деррида – «Декларация прав независимости»
63. Юридический статус подписи, его парадоксальность как указание на сущностную проблему правового режима. По материалам текста: Ж. Деррида – «Декларация прав независимости»
64. Конфликты в сфере права.
65. Кукла и Карлик. Структура истории и специфика исторического мышления. По материалам текста: В. Беньямин – «О понятии истории».
66. Мессианство и Избавление. Цель истории и специфика осуществления исторического нарратива. По материалам текста: В. Беньямин – «О понятии истории».
67. Счастье как историческая категория. Историческое мышление и конфликтология. По материалам текста: В. Беньямин – «О понятии истории».
68. История и её обращённость в настоящее и прошлое. К вопросу о цели конфликтологии как практической деятельности. По материалам текста: В. Беньямин – «О понятии истории».
69. Истина, обман, притворство и симулякр. Эволюция культуры и её конфликтов. По материалам текста: Ж. Бодрийяр «Америка».
70. Архитектура пространства Америки: пустыня и высотка. По материалам текста: Ж. Бодрийяр «Америка».
71. Американская мечта как воплощённая смерть. Конфликтогенный потенциал идеального общества. По материалам текста: Ж. Бодрийяр «Америка».
72. Общества после революции. Цели и перспективы воплощённой утопии. По материалам текста: Ж. Бодрийяр «Америка».
73. Рейган и Кеннеди. Иррациональное и Рациональное лидерство. "Политика улыбки". По материалам текста: Ж. Бодрийяр «Америка».
74. Американское могущество и его парадокс. Логика обратимости. По материалам текста: Ж. Бодрийяр «Америка».
75. Россия и Америка: А. де Токвиль - 190 лет спустя. Как возможна культура, которая изобретает конфликтологию? По материалам текста: Ж. Бодрийяр «Америка».