

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра философии и культурологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол № 8 от 27.01.2022

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Концепции современного естествознания

38.03.01 «Экономика»

Профиль подготовки «Экономика предприятий и организаций»

Квалификация: Бакалавр

Санкт-Петербург

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины __КСЕ и уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом.

Целью дисциплины «Концепции современного естествознания» является повышение общего культурного и образовательного уровня бакалавров соответствующих направлений и профилей, создание предпосылок для формирования современного инновационно-технологического мышления, обогащение и совершенствование методов исследования в гуманитарных и социально-экономических областях.

Основные задачи дисциплины: сформировать убежденность в диалектическом единстве и целостности мира, несмотря на внешнее многообразие его форм; дать представление об иерархической сложности мира, не позволяющей применить единый подход к его описанию одновременно на всех уровнях организации; познакомить с наиболее общими законами, концепциями, адекватно описывающими природные явления внутри каждого иерархического уровня, с историей и логикой развития естественных наук.

Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме зачета.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

| № п/п | Контролируемые темы дисциплины | Код формируемой компетенции | Наименование оценочного средства |
|-------|--|-----------------------------|---|
| 1 | Методы научного познания. Наука в современном обществе. | ОК-1,7 | Устный опрос, дискуссия, тестирование |
| 2 | История науки | ОК-1,7 | Устный опрос, дискуссия, тестирование |
| 3 | Философия науки | ОК-1,7 | Обсуждение источников, устный опрос, дискуссия, тестирование |
| 4 | Философские основания современного естествознания | ОК-1,7 | Устный опрос, дискуссия, тестирование |
| 5 | Проблемы современной физики | ОК-1,7 | Устный опрос, дискуссия, тестирование |
| 6 | Происхождение Вселенной | ОК-1,7 | Устный опрос, дискуссия, тестирование |
| 7 | Астрономия и геология | ОК-1,7 | Устный опрос, дискуссия, тестирование |
| 8 | Проблемы современной биологии | ОК-1,7 | Доклады, устный опрос, дискуссия, обучающая ролевая игра |
| 9 | Проблема человека с точки зрения естествознания и гуманитаристики. Биоэтика. | ОК-1,7 | Доклады, устный опрос, дискуссия, тестирование по всему курсу |

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания

Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Критерии оценивания (зачет)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «зачет», «незачет».

- «зачет» - студент хорошо и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, увязывает с практикой, свободно справляется с решением ситуационных задач и тестовыми заданиями, правильно обосновывает принятие решений, умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, знает дополнительную литературу по изучаемой дисциплине.

- «незачет» - студент не знает значительной части основного программного материала, в ответах допускает существенные ошибки, не владеет умениями и навыками в выполнении тестовых заданий и решении задач, не способен ответить на дополнительные вопросы.

Шкала оценивания (зачет)

| Вид контроля | Форма отчетности и \ или контроля | Максимально возможное количество баллов |
|---------------------------------|--|---|
| <i>Текущий контроль</i> | | <i>70 баллов максимально</i> |
| | Выступление на семинаре | 10баллов максимально |
| | Представление отчета по проекту | 20баллов максимально |
| | Представление презентационного материала | 10баллов максимально |
| | Представление презентационного материала | 10баллов максимально |
| | Представление презентационного материала | 10баллов максимально |
| | Представление выполненной контрольной работы | 10баллов максимально |
| <i>Промежуточная аттестация</i> | <i>Зачет</i> | <i>30 баллов максимально</i> |
| <i>Всего по дисциплине</i> | | <i>100</i> |

Шкала баллов для определения итоговых оценок:

≥ 85 □ «5»; < 85 баллов □ «4»; < 70 баллов □ «3»; < 55 баллов □ «2».

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической

последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;

2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;

3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

3.2. Критерии оценивания (зачет)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» выставляется студенту при условии, что студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

«Не зачтено» выставляется студенту при условии, что студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

3.3. Критерии оценивания (экзамен, зачет с оценкой)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (Таблица 2.).

Таблица 2.

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------|---|
| Отлично | Студент не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (классическая литература, учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой, приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы, свободно справляется с задачами и практическими заданиями; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно выстраивает свой ответ. |
| Хорошо | Студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, |

| | |
|---------------------|--|
| | может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает незначительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала. |
| Удовлетворительно | Студент усвоил только основной программный материал, но не знает его отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала, не в полной мере владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает затруднения при самостоятельном обобщении программного материала. |
| Неудовлетворительно | Студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает значительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала. |

4. Типовые контрольные задания (рефераты, курсовые работы, кейсы и др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков

Типовые контрольные задания и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков

Тема 6. Современные космогонические концепции.

Тема 8. Основные концепции современной биологии.

Тема 9. Проблема человека с точки зрения естествознания и гуманитаристики.

Преподаватель оценивает умение студентов пользоваться, читать и понимать дополнительную литературу, анализировать, представлять прочитанное аудитории.

Круглый стол

(с элементами интеллектуальной игры и диспута)

Тема 9. Проблема человека с точки зрения естествознания и гуманитаристики.

1. Проблема.

Происхождение человека.

2. Концепция диспута

Человек с точки зрения естествознания и гуманитаристики. Морфологические отличия человека от других млекопитающих и приматов. Антропологические концепции Древнего мира и Античности. Сторонники христианства о происхождении человека. К. Линней и Ж.-Б. Ламарк об антропогенезе. Эволюционная теория Ч. Дарвина и ее критика. Евгеника и социалдарвинизм и их взгляды на происхождение человека. Предшественники Homo sapiens sapiens и история их обнаружения. Австралопитек. Питекантроп. Синантроп. Неандерталец. Гейдельбергский человек. Денисов человек. Кроманьонец. Проблема подлинности и датировки палеонтологических артефактов. Сравнительная характеристика катастрофизма и эволюционизма.

Биологическое и социальное в природе человека: проблемы социобиологии. Противоречивые взгляды на естественнонаучную основу нравственности.

Преподаватель оценивает умение студентов пользоваться, читать и понимать дополнительную литературу, анализировать, представлять прочитанное аудитории.

Тестовые материалы

Тестовые материалы по данной дисциплине не предусмотрены.