

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра Уголовного права и процесса

УТВЕРЖДЕНО  
на заседании кафедры

протокол № \_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЫ**

**СУДЕБНО-ПРАВОВАЯ РЕФОРМА РОССИИ:  
ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**40.03.01 – «Юриспруденция»**

Профиль подготовки «Государственно-правовой профиль»

Квалификация:  
**Бакалавр**

## 1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

### 1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины «Судебно-правовая реформа России: традиции и перспективы» уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

### 1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме зачета.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

## 2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Наименование оценочного средства
1.	Судебная власть в России в условиях судебно-	ПК-2	ПК-2.1 Знать: требования и положения Конституции РФ, касающиеся вопросов судебно-правовой реформы в России	Устный опрос

	правовой реформы		ПК-2.2 Уметь: пользоваться законами и нормативными актами о судебно-правовой реформе в России ПК-2.3 Владеть: знаниями, полученными по другим правовым дисциплинам, касающиеся проблем судебно-правовой реформы в России	
2.	Реформа судебной системы и статус судей в РФ	ПК-2	ПК-2.1 Знать: причины и условия в РФ, приведшие к необходимости судебно-правовой реформы ПК-2.2 Уметь: определять правовой статус судей ПК-2.3 Владеть: навыками анализа реформы судебной системы и статус судей в РФ	Защита реферата
3.	Судебно-правовая реформа и органы прокуратуры: связь теории и практики	ПК-2	ПК-2.1 Знать: Акты прокурорского реагирования на нарушения законов в условиях судебно-правовой реформы ПК-2.2 Уметь: анализировать историческую судьбу российской прокуратуры ПК-2.3 Владеть: навыками анализа новелл в российском законодательстве, регулирующие вопросы участия прокурора в рассмотрении дел в судах	Диспут, кейс-задача, круглый стол
4.	Органы МВД и судебно-правовая реформа	ПК-2	ПК-2.1 Знать: Реформирование МВД РФ ПК-2.2 Уметь: определять систему органов внутренних дел в условиях судебно-правовой реформы ПК-2.3 Владеть: навыками анализа основных задач органов внутренних дел	Защита реферата
5.	Критерии создания в условиях судебно-правовой реформы органов обеспечения безопасности и юстиции	ПК-2	ПК-2.1 Знать: Задачи Совета безопасности РФ (СБ РФ) ПК-2.2 Уметь: характеризовать Федеральные органы государственной охраны РФ (ФСО РФ) ПК-2.3 Владеть: навыками анализа законодательства РФ о безопасности	Диспут
6.	Органы юстиции и судебно-правовая реформа	ПК-2	ПК-2.1 Знать: Министерство юстиции РФ: ее современная структура, функции и полномочия. ПК-2.2 Уметь: анализировать полномочия органов уголовно-исполнительной системы	Письменная работа

			ПК-2.3 Владеть: навыками анализа законов органов уголовно-исполнительной системы	
7.	Адвокатура в условиях судебно-правовой реформы	ПК-2	ПК-2.1 Знать: Понятие адвокатской деятельности и задачи адвокатуры на современном этапе ПК-2.2 Уметь: характеризовать принципы деятельности адвокатуры ПК-2.3 Владеть: навыками анализирования правового статуса адвокатов и их профессиональных объединений в условиях судебно-правовой реформы	Защита реферата, диспут
8.	Нотариат и судебно-правовая реформа	ПК-2	ПК-2.1 Знать: Современная система нотариата в РФ, организационные основы ее деятельности ПК-2.2 Уметь: характеризовать нотариальные действия и правила их совершенствования ПК-2.3 Владеть: навыками анализа законов о деятельности нотариусов	Устный опрос
9.	Частная детективная и охранная деятельность в условиях судебно-правовой реформы	ПК-2	ПК-2.1 Знать: Понятие и общую характеристику частной детективной и охранной деятельности в условиях судебно-правовой реформы ПК-2.2 Уметь: отличать правовые положения частного детектива и охранника ПК-2.3 Владеть: навыками анализирования частных детективных и охранных предприятий после реформирования	Круглый стол
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины				Зачет

### 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

#### 3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

#### 3.2. Критерии оценивания (зачет)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «зачтено», «не зачтено».

**«Зачтено»** выставляется студенту при условии, что студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

**«Не зачтено»** выставляется студенту при условии, что студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

#### **4. Типовые контрольные задания (тесты, рефераты, курсовые работы, кейсы и др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков**

##### **Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

1. Тема 3. Судебно-правовая реформа и органы прокуратуры: связь теории и практики
2. Тема 5. Критерии создания в условиях судебно-правовой реформы органов обеспечения безопасности и юстиции
3. Тема 6. Органы юстиции и судебно-правовая реформа
4. Тема 7. Адвокатура в условиях судебно-правовой реформы

##### **Процедура оценивания:**

1. Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если студент демонстрирует глубокие познания по заданной теме, стилистически хорошо и логически связано излагает материал, отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы, правильно и аргументированно решает юридическую задачу, подкрепляя свои выводы ссылками на действующее законодательство.

2. Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если студент демонстрирует знание учебного материала, может ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; способен решить в целом задачу или тест, ориентируется в действующем законодательстве.

3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста; слабо ориентируется в действующем законодательстве при решении конкретной правовой ситуации.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы; не сумел решить конкретную юридическую задачу - ситуацию; не ориентируется в действующем российском законодательстве

#### **Круглый стол (с элементами деловой игры и диспута)**

##### **Тема 3. Судебно-правовая реформа и органы прокуратуры: связь теории и практики**

###### **1. Проблема.**

Построение системы органов прокуратуры, ее составные части. Структура органов прокуратуры, в условиях судебно – правовой реформы.

###### **2. Концепция диспута.**

Генеральная Прокуратура РФ, ее структура, Прокуратуры субъектов РФ, Прокуратуры районов – как основное звено в системе органов прокуратуры РФ.

Система специализированных прокуратур: 1) военные прокуратуры; 2) транспортная прокуратура; 3) прокуратуры по надзору за соблюдением законов на особо режимных объектах обо-

ронной промышленности (Прокуратуры ЗАТО); 4) прокуратуры по надзору за исполнением законов в исполнительных учреждениях.

### **Процедура оценивания:**

1. Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если студент демонстрирует глубокие познания по заданной теме, стилистически хорошо и логически связано излагает материал, отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы, правильно и аргументированно решает юридическую задачу, подкрепляя свои выводы ссылками на действующее законодательство.

2. Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если студент демонстрирует знание учебного материала, может ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; способен решить в целом задачу или тест, ориентируется в действующем законодательстве.

3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста; слабо ориентируется в действующем законодательстве при решении конкретной правовой ситуации.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы; не сумел решить конкретную юридическую задачу - ситуацию; не ориентируется в действующем российском законодательстве

## **Кейс-задача**

### **Тема 3. «Судебно-правовая реформа и органы прокуратуры: связь теории и практики»**

#### **Методическая часть:**

#### **- место данного кейса в структуре учебной дисциплины**

организация самостоятельной работы студента, проведение тематического контроля.

#### **- дидактические цели кейса**

→ Содействие в формировании готовности к принятию решений и совершению юридических действий в точном соответствии с законом;

→ Содействие в формировании готовности юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

→ Содействие в формировании готовности осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению.

#### **- задачи по анализу кейса для студентов**

1. Какие поручения дал прокурор поднадзорным правоохранительным органам по данным нарушениям законности?

2. Являются ли данные факты поводами и основаниями для возбуждения уголовного дела в отношении злоумышленников?

3. Какие меры прокурорского реагирования предпринял прокурор для устранения причин и условий, способствовавших совершению данных преступлений?

#### **- пояснительная записка по организации работы над кейсом для преподавателя**

Кейс содержит описание типичной, часто встречающейся ситуации, проблемы, используется при тематическом контроле. За 7 дней до проведения контроля студенты на сайте кафедры берут описание случая из практики. Преподаватель в кейсе формирует круг вопросов, на которые должен ответить студент при работе с кейсом. При проведении семинарского занятия

#### **Сюжетная часть**

##### **Введение**

«Администрация трамвайно-троллейбусного парка (ТТП) просит принять меры к неизвестному, угнавшему ранним утром трамвай № 56-го маршрута пункта отстоя на кольце «Старая деревня»: - такое заявление поступило в прокуратуру от начальника ТТП.

Что же случилось? Ответ следующий: было установлено, что девятнадцатилетний Н.Т. в пять утра беспрепятственно проник в кабину трамвая № 58, где принадлежащей ему ручкой реверса завел двигатель и проехал по улицам города на Неве от «Старой деревни» до конечной остановки «Светлановский проспект».

При задержании Н пояснил, что двери трамвая были открыты, он запустил двигатель и проехал по всему маршруту, везя при этом пассажиров и останавливаясь на всех остановках.

Пропажу трамвая обнаружили лишь в семь часов утра, когда угонщик явился в диспетчерскую службу ТТП и рассказах о своих приключениях.

Н. является инвалидом II группы, неоднократно лечился в психиатрических больницах с диагнозом «шизофрения».

Проблема

Каким образом квалифицировать действия гражданина Н.?

### ***Процедура оценивания:***

1. Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если студент демонстрирует глубокие познания по заданной теме, стилистически хорошо и логически связано излагает материал, отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы, правильно и аргументированно решает юридическую задачу, подкрепляя свои выводы ссылками на действующее законодательство.

2. Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если студент демонстрирует знание учебного материала, может ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; способен решить в целом задачу или тест, ориентируется в действующем законодательстве.

3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста; слабо ориентируется в действующем законодательстве при решении конкретной правовой ситуации.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы; не сумел решить конкретную юридическую задачу - ситуацию; не ориентируется в действующем российском законодательстве

## **Темы для защиты рефератов**

### ***Инструкция***

Реферат отражает разные точки зрения по исследуемой тематике, в том числе и мнение самого автора, которое демонстрируют: отбор источников; собственный взгляд на проблему и высказанные другими исследователями суждения; формулировки выводов в заключении.

Реферат состоит: из титульного листа; содержания (оглавления); введения, в котором указываются предмет, тема и цели работы (если они неясны из названия) и обязательно обосновывается ее актуальность; описания методов исследования, если они отличаются от стандартных или представляют особый интерес для читателя; основной части – в ней через анализ подобранной литературы раскрывается тема, если реферат продуктивный, или просто воспроизводятся положения первоисточников, если он репродуктивный; заключения, содержащего общие выводы; библиографического списка; приложений, если они предусмотрены характером работы.

Реферативное сообщение должно соответствовать следующим правилам:

- Отсутствие второстепенной информации, четкость изложения.
- Построение повествования с помощью синтаксических конструкций, характерных научной речи (преимущественно простых предложений и исключающих двойное толкование фраз).

- Минимум вводных оборотов и слов. Использование стандартизированных сокращений, общеупотребительной терминологии – ее единство важно соблюдать в рамках всей работы.
- Разъяснение узкопрофильных наименований при их первом упоминании в работе. Формулы, графики, рисунки и таблицы приводятся непосредственно в тексте реферата в том случае, когда это нужно, чтобы более наглядно представить материал и без ущерба содержательности сократить объем работы.
- В остальных случаях иллюстрации переносятся в приложения.

Тема реферата выбирается в течение двух недель после начала занятий, а законченный текст реферата сдается преподавателю ко времени проведения семинара на соответствующую тему. Текст должен быть вложен в папку-скоросшиватель, при этом нет необходимости вкладывать каждый лист в отдельный файл, так как это только затрудняет работу преподавателя при чтении реферата.

1. Судебная власть и система разделения властей в России.
2. Проблемы судебной власти в РФ в условиях судебно-правовой реформы.
3. Понятие и основные признаки судебной власти в РФ в условиях судебно-правовой реформы.
4. Судебная система РФ в условиях судебно-правовой реформы.
5. Статус судей в РФ и органы судейского сообщества в ходе судебно-правовой реформы.
6. Судебный департамент при Верховном Суде РФ.
7. Историческая судьба Прокуратуры России.
8. Прокурорский надзор за исполнением законов и законностью правовых актов: связь теории и практики.
9. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.
10. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами в условиях судебно-правовой реформы.
11. Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судом в современных условиях.
12. Реформирование органов внутренних дел РФ.
13. Внутренние войска МВД РФ: их полномочия и компетенция в период судебно-правовой реформы.
14. Органы обеспечения безопасности в России и их реформирование.
15. Федеральная служба безопасности на современном этапе.
16. Проблемы реформирования федеральных органов государственной охраны.
17. Участие прокурора в рассмотрении арбитражных дел судами.
18. Органы внешней разведки и ее реформирование.
19. Прокурор в административном процессе: его полномочия и компетенция.
20. Понятие адвокатской деятельности и задачи адвокатуры в ходе судебно-правовой реформы.

### ***Процедура оценивания:***

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.



### **Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (зачету)**

1. Судебная власть и система разделения властей в России.
2. Проблемы судебной власти в РФ в условиях судебно-правовой реформы.
3. Понятие и основные признаки судебной власти в РФ в условиях судебно-правовой реформы.
4. Судебная система РФ в условиях судебно-правовой реформы.
5. Статус судей в РФ и органы судейского сообщества в ходе судебно-правовой реформы.
6. Судебный департамент при Верховном Суде РФ.
7. Историческая судьба Прокуратуры России.
8. Прокурорский надзор за исполнением законов и законностью правовых актов: связь теории и практики.
9. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.
10. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами в условиях судебно-правовой реформы.
11. Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судом в современных условиях.
12. Реформирование органов внутренних дел РФ.
13. Внутренние войска МВД РФ: их полномочия и компетенция в период судебно-правовой реформы.
14. Органы обеспечения безопасности в России и их реформирование.
15. Федеральная служба безопасности на современном этапе.
16. Проблемы реформирования федеральных органов государственной охраны.
17. Участие прокурора в рассмотрении арбитражных дел судами.
18. Органы внешней разведки и ее реформирование.
19. Прокурор в административном процессе: его полномочия и компетенция.
20. Понятие адвокатской деятельности и задачи адвокатуры в ходе судебно-правовой реформы.
21. Органы адвокатского сообщества в России.
22. Полномочия защитника в уголовном процессе: связь теории и практики в ходе судебно-правовой реформы.
23. Деятельность адвокатуры по защите прав и свобод социально незащищенных граждан.
24. Нотариат в условиях судебно-правовой реформы.
25. Органы судейского сообщества в РФ и их реформирование.
26. Органы юстиции РФ и судебно-правовая реформа.
27. Реформирование таможенных органов РФ.