

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра Теории права и правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНО  
на заседании кафедры

протокол № \_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЫ  
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

**40.03.01 – «Юриспруденция»**

Профиль подготовки «Государственно-правовой профиль»

Квалификация:  
**Бакалавр**

## 1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

### 1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины **правовая культура и юридическая деятельность** уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

### 1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

## 2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

№ п\п	Контролируемые темы дисциплины	Код формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Наименование оценочного средства
1.	Исторические и социальные факторы формирования правовой куль-	УК-2	УК-2.1Знать: понятия правосознания и правовой культуры, признаваемое большинством правоведов УК-2.2Уметь: анализировать	Круглый стол

	туры		структуру правосознания и правовой культуры УК-2.3 Владеть: методами сравнения различных направлений юридической деятельности и применять в профессиональной деятельности	
2.	Основные подходы к понятию правовой культуры	УК-2	УК-2.1 Знать: Многообразие подходов к понятию «культура»: основные определения и концепции УК-2.2 Уметь: Классифицировать определения культуры по А.Креберу и К. Клакхону УК-2.3 Владеть: навыками соотношения понятий «правовая культура» и «правовая система»	Кейс-задача
3.	Характеристика элементов правовой культуры общества	УК-2	УК-2.1 Знать: Классификацию структурных элементов правовой культуры общества УК-2.2 Уметь: анализировать элементы правовой культуры, не формирующие нормативность правосознания УК-2.3 Владеть: навыками характеристики элементов правовой культуры, формирующих нормативность правосознания: система права, юридическая деятельность, юридическая наука, правовая идеология	Устный опрос
4.	Правовое поведение индивида: понятие и виды	УК-2	УК-2.1 Знать: Особенности генезиса правовой культуры в эпоху Средневековья УК-2.2 Уметь: характеризовать правовую культуру Средневекового Китая УК-2.3 Владеть: навыками анализа правовой культуры в эпоху Средневековья	Письменная работа
5.	Правосознание как элемент структуры правовой культуры	УК-2	УК-2.1 Знать: Особенности генезиса правовой культуры в эпоху Нового времени УК-2.2 Уметь: характеризовать правовую культуру Китая эпохи Нового времени УК-2.3 Владеть: навыками анализа правовой культуры в эпоху Нового времени	Диспут
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины				Зачет

### 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

### **3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)**

1. Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «**хорошо**» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «**удовлетворительно**» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

### **3.3. Критерии оценивания (зачет)**

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «зачтено», «не зачтено».

- «**зачтено**» - студент хорошо и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, увязывает с практикой, свободно справляется с решением ситуационных задач и тестовыми заданиями, правильно обосновывает принятие решений, умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, знает дополнительную литературу по изучаемой дисциплине.

- «**не зачтено**» - студент не знает значительной части основного программного материала, в ответах допускает существенные ошибки, не владеет умениями и навыками в выполнении тестовых заданий и решении задач, не способен ответить на дополнительные вопросы.

## **4. Типовые контрольные задания (тесты, рефераты, курсовые работы, кейсы и др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков**

### **Перечень дискуссионных тем для круглого стола**

#### **1. Тема 5. Правосознание как элемент структуры правовой культуры**

##### ***Процедура оценивания:***

1. Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; аргументирует свою точку зрения, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы; сумел решить, изложенную в задаче или тесте.
2. Оценка «**хорошо**» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; решил, в основном, задачу или тест.
3. Оценка «**удовлетворительно**» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста.
4. Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

### **Круглый стол (с элементами диспута)**

#### **Тема 1. Исторические и социальные факторы формирования правовой культуры**

## 1. Проблема.

Обусловленность уровня и особенностей правовой культуры общества доминирующим типом правопонимания.

## 2. Концепция диспута.

Отличие права и морали. Отличие права и закона. Классификация классических типов правопонимания. Особенности естественно-правового подхода. Право и справедливость. Право как мера свободы. Позитивистский тип правопонимания. Понятие сущности права. Отличие юридического позитивизма (догматизма) от социологического позитивизма. Социологический тип правопонимания. Правовая идеология государства как выбор доминирующего типа правопонимания. Правовая идеология как фактор формирования правовой культуры общества.

### **Процедура оценивания:**

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; аргументирует свою точку зрения, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы; сумел решить, изложенную в задаче или тесте.

2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; решил, в основном, задачу или тест.

3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

## **Кейс-задача**

**Тема: «Профессиональная этика как элемент правовой культуры юриста»**

### **СТРУКТУРА КЕЙСА**

#### **Методическая часть:**

- место данного кейса в структуре учебной дисциплины;

Применение кейс-методов в учебном процессе позволит наглядно показать студентам практическую значимость правовой информации, потенциальную возможность применения этих знаний для оценки социальных (в том числе и правовых) явлений современного общества.

- дидактические цели кейса (с опорой на перечень компетенций в ФГОС);

При построении практико-ориентированной системы преподавания данной дисциплины, в соответствии с поставленной целью были определены следующие общие принципы построения кейсовых заданий:

1. Индивидуальный подход к обучению студентов, что предполагает построение занятия с учетом жизненного опыта студентов, ценностных ориентиров и сформировавшихся правовых установок.

2. Социальная и научная актуальность кейсового задания, что предполагает обсуждение проблемных тем теории государства и права с учетом их важности для общества и науки.
3. Ценностное (мировоззренческое) осмысление правовых проблем, что предполагает актуализацию ценностного восприятия феноменов права и государства, применительно к конкретному кейсовому заданию.
4. Творческий подход к решению кейсовых заданий. Это означает создание преподавателем доверительной раскрепощенной атмосферы в аудитории, психологической поддержке неуверенных в себе студентов, доброжелательная оценка ответов и предложений со стороны обучающихся.
5. Практическая направленность кейсового задания, что предполагает формирование у студента представлений о должных и не должных моделях поведения в конкретных правовых ситуациях, что является базой для постепенного формирования правовых установок.
6. Гносеологическая направленность кейсового задания. Указанный принцип предполагает формирование у студентов в процессе выполнения задания навыков анализа, сравнения, различения правовых и государственных феноменов.

Кейс направлен на формирование следующих компетенций:

- способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права;
  - способность толковать нормативные правовые акты;
  - способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.
- задачи по анализу кейса для студентов;

Задачи по анализу кейс-метода для студентов должны четко соответствовать учебной программе и способствовать формированию практико-ориентированных и личностно-актуализированных умений и знаний. При этом отличие кейсового задания от деловой и ролевой игры состоит в том, что студенты в кейсовом задании сами прогнозируют и ищут выход в конфликтно-правовой ситуации.

- пояснительная записка по организации работы над кейсом для преподавателя.

Кейсовые задания как форма коллективной деятельности имеют важное самостоятельное значение в работе со студентами и обладают следующими признаками:

- ориентир на приобретение осознанного опыта на основе самоорганизации;
- наличие четких правил в виде требований к действиям участников, к определению времени для каждого этапа кейса и вида деятельности и к способу оценки работы по выполнению задания;
- соревнование и сотрудничество - принципы отношений между участниками кейса, ориентир на получение наилучшего результата общего творчества;
- создание специальной группы организаторов кейса, в которую могут входить как студенты данной группы, так и других групп, а также преподавателя.

Кейс-метод позволяет влиять на правовые установки студентов. Кейсово-правовые ситуации относятся к тем методическим средствам, которые позволяют осуществлять взаимосвязь понятийного уровня правосознания с поведенческим. В результате достигается не только интеллектуальный, но и эмоциональный уровень усвоения правовых понятий и идей.

Кейсово-правовые ситуации являются специфическим методическим приемом, одним из основных видов проблемно-развивающего обучения, благодаря которому усиливается практический интерес у студентов к правовым вопросам. Эффективность применения кейсово-правовых ситуаций зависит от соблюдения следующих условий: знание студентами минимума правовых норм; наличие достаточного личного опыта участия в правоотношениях и жизненного опыта вообще.

Вместе с тем, обязательным условием эффективного применения кейсово-правовых ситуаций является сформированность специальных умений: читать и анализировать правовую литературу; ориентироваться в основных юридических источниках; распознавать юридическую ситуацию.

Работу с кейс-методовыми ситуациями целесообразно проводить в два этапа. На первом этапе кейс-методовые ситуации вводятся для того, чтобы обучить студентов умению участвовать в них. На втором этапе кейс-методовые ситуации используются уже непосредственно для развития умения моделировать варианты правомерного поведения в конфликтно-правовой ситуации.

### **Сюжетная часть**

#### **○ Введение**

Рассмотрим включение кейс-методовой ситуации на занятии по «Правовая культура и юридическая деятельность» по теме 7: «Профессиональная этика как элемент правовой культуры юриста». При этом преподавателем в кейс-методовой форме решается задача по оценке действий не только с точки зрения профессиональной этики, но и с позиций оценки уровня правовой культуры адвоката.

#### **○ Проблема**

Проведение заседания квалификационной комиссии адвокатской палаты по рассмотрению действий адвоката, разгласившего сведения, полученные от своего подзащитного, - «Адвокатская тайна».

### **Информационная часть**

Необходимым условием успешного применения кейс-метода является предварительная информация о проблемах соотношения норм профессиональной этики юриста с общими правовыми ценностями, сложившимися в конкретной правовой культуре, предоставленная студентам в виде практико-ориентированных заданий, решений правовых кроссвордов, проведение ролевых и деловых игр, занятий-диспутов (в том числе посвященных аналитическому разбору отдельных статей в СМИ, проектов отдельных законов, проектов законодательных реформ как в нашей стране, так и в других странах), круглых столов.

### **Сценарии решения кейса**

Действующие участники: «адвокат», условную личность которого представляют несколько студентов; члены квалификационной комиссии адвокатской палаты; прокурор, которому адвокат передал полученные сведения. Оставшиеся студенты делятся на команды поддержки участников заседания. Студенты вправе подсказывать участнику, которого поддерживают, аргументы для отстаивания своей позиции. Такие «подсказки» также оцениваются преподавателем.

Ситуация может разыгрываться по следующему сюжету: адвокат получил от своего клиента во время свидания сведения о готовящемся убийстве человека. Адвокат сообщил эти

сведения прокурору. При проверке полученных сведений выяснилось, что клиент адвоката сообщил последнему ложные сведения с целью опорочить определенных людей. В кодексе адвокатской этики сказано, что адвокат, разгласивший адвокатскую тайну своего клиента, подлежит исключению из коллегии адвокатов. Необходимо проанализировать условную правовую ситуацию и сделать вывод о виновности (или не виновности) адвоката в конкретной ситуации, о правомерности и законности включения вышеназванного положения без каких-либо оговорок в кодекс адвокатской этики. Преподавателю следует обратить внимание студентов, что данная правовая ситуация является условной и никак не соотносится с российской действительностью. То есть задачу необходимо решать не на знание корпоративных норм и действующего законодательства РФ, а исходя из общих представлений морально-правового характера. Такой подход позволит выявить у студентов наличие правовых установок как реакцию на конкретную правовую ситуацию, а также наличие таких правовых ценностей как справедливость и ответственность, что в контексте конкретной правовой ситуации позволит уточнить их содержание.

Возможны следующие предполагаемые оценки: «адвокат, вступив в коллегию, взял на себя обязательства о неразглашении адвокатской тайны и его привлечение к ответственности будет справедливым», «если бы адвокат предотвратил реальное преступление, он был бы прав, но поскольку сообщение было ложным, адвокат виновен в разглашении адвокатской тайны», «любая попытка предотвращения преступления оправдана и справедлива, даже если при этом нарушена корпоративная этика».

Затем преподаватель зачитывает ст. 20 Конституции РФ - «каждый имеет право на жизнь» - и обращается к группе с вопросом: что обладает большей ценностью для общества – жизнь человека или нормы профессиональной этики адвоката?

Варианты ответа: 1) «жизнь человека ценнее любых норм профессиональной этики», 2) «создавая условия для разглашения адвокатской тайны мы можем способствовать вынесению несправедливого приговора, что кардинально скажется на жизни человека и, возможно, приведет к нарушению его права на жизнь». Преподаватель обращается к членам квалификационной комиссии адвокатской палаты с вопросом: «Какие действия должны быть предприняты в данном случае?» Варианты ответов: «исключим адвоката за нарушение нормы корпоративной этики из коллегии адвокатов», «признаем этот случай исключительным и не станем применять санкций к адвокату», «посчитаем указанную норму корпоративной этики противоречащей таким ценностям как справедливость и правопорядок».

После определения всех возможных позиций участников правовой ситуации преподаватель подводит итоги, в которых дает оценку качества прозвучавшей аргументации, а также акцентирует внимание студентов на правовых проблемах, которые были выявлены в кейс-методовой ситуации: проблема противопоставления целесообразности и справедливости; проблема разного понимания справедливости у различных индивидов и, соответственно, наличие разных правовых установок у разных людей. Таким образом, в результате решения ситуативной задачи, происходит декодировка отдельных элементов правосознания и правовой культуры индивида.

#### ***Процедура оценивания:***

1. Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; аргументирует свою точку зрения, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы; сумел решить, изложенную в задаче или тесте.
2. Оценка «**хорошо**» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; решил, в основном, задачу или тест.
3. Оценка «**удовлетворительно**» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста.
4. Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который пол-



ностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

**Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (зачету)**

1. Значение правовой культуры в обществе.
2. Правовое воспитание как деятельность по формированию правовой культуры.
3. Методы правового воспитания.
4. Многообразие подходов к понятию культура.
5. Классификация определений культуры А.Кребера и К. Клакхона.
6. Факторы, влияющие на формирование правовой культуры.
7. Понятия культуры и правовой культуры: плюрализм подходов.
8. Правовая культура общества и индивида: сравнительный анализ.
9. Антропологический подход к понятию правовой культуры.
10. Социологический подход к понятию правовой культуры.
11. Деятельностный подход к понятию правовой культуры.
12. Философско-ценностный подход к понятию правовой культуры.
13. Семиотический подход к понятию правовой культуры.
14. Соотношение понятий «правовая культура» и «правовая система».
15. Правовая культура Запада и России: аксиологический аспект.
16. Правовая культура Запада и России: онтологический и гносеологический аспекты.
17. Структура правовой культуры общества.
18. Структура правовой культуры индивида.
19. Правовое поведение индивида и правовая культура.
20. Юридическая деятельность как элемент правовой культуры.
21. Основные направления юридической деятельности.
22. Правоприменение и правовая культура.
23. Реализация права и правовая культура.
24. Правотворчество и правовая культура.
25. Интерпретация правовых текстов и правовая культура.
26. Герменевтика права и правовая культура.
27. Юридическая наука как элемент правовой культуры.
28. Правовая идеология и правовые ценности.
29. Понятие правовой личности.
30. Правовая социализация индивида.
31. Маргинальное поведение и правовая культура.
32. Правосознание как элемент правовой культуры: понятие, виды, уровни.
33. Понятие деформации правосознания и пути ее преодоления.
34. Правовой нигилизм как вид деформации правосознания.
35. Правовой идеализм как вид деформации правосознания.
36. Правовой инфантилизм как вид деформации правосознания.
37. Перерожденное правосознание как вид деформации.
38. Соотношение понятий «юридическая деятельность» и «юридическая практика».
39. Правотворчество и правовая культура.
40. Правовая культура и правоприменительная деятельность.
41. Правовая культура и интерпретация правовых текстов.
42. Культурный правовой код российского общества.
43. Правовое воспитание и правовая культура.
44. Профессиональная этика как элемент правовой культуры юриста.
45. Профессиональная этика в правоприменительной деятельности.
46. Профессиональная этика адвокатов и нотариусов.
47. Профессиональная деформация правосознания и профессиональная этика.
48. Типы правовых культур Питирима Сорокина.