

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра Теории права и правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНО  
на заседании кафедры

протокол № \_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЫ  
КУЛЬТУРНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

**40.03.01 – «Юриспруденция»**

Профиль подготовки «Государственно-правовой профиль»

Квалификация:  
**Бакалавр**

## 1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

### 1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины «**Культурная антропология в юриспруденции**» уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

### 1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме зачета.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

## 2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Наименование оценочного средства
1.	Проблематика и методология антропологии права	УК-4	УК-4.1Знать: особенности культурной антропологии в сфере юриспруденции. УК-4.2Уметь: осуществлять профессиональную деятельность на	Круглый стол

			основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры. УК-4.3 Владеть: культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации.	
2.	Место человека в генезисе государства	УК-4	УК-4.1 Знать: основные способы, методы и особенности деловых коммуникаций в профессиональной деятельности юриста. УК-4.2 Уметь: определять роль и место субъекта права в сфере государственно-правовых системах. УК-4.3 Владеть: навыками систематизации и обобщения материала по вопросам определения сущности и назначения человека как субъекта права.	Устный опрос
3.	Культурные аспекты в деятельности юриста	УК-4	УК-4.1 Знать: особенности культурного развития государства и права. УК-4.2 Уметь: определять и характеризовать этапы развития государства и права как культурных феноменов. УК-4.3 Владеть: принципами построения и функции интонационного канала коммуникации	Защита реферата
4.	Юридическая антропология современного позитивного права	УК-4	УК-4.2 Знать: внеязыковые средства коммуникации в общении в юридической сфере УК-4.1 Уметь: работать с юридическими документами и разрабатывать проекты актов в соответствии с особенностями правовой культуры государства УК-4.3 Владеть: навыками поиска информации юридических документов и их дальнейшей обработкой.	Диспут
5.	Международно-правовое измерение правового бытия человека	УК-4	УК-4.1 Знать: нормативные акты в сфере прав и свобод человека УК-4.3 Уметь: определять категории прав человека и их соответствие в отечественном законодательстве. УК-4.2 Владеть: навыками систематизации международных актов по правам человека	Письменная работа
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины				Зачет

### 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

### **3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)**

1. Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «**хорошо**» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «**удовлетворительно**» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

### **3.2. Критерии оценивания (зачет)**

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «зачтено», «не зачтено».

«**Зачтено**» выставляется студенту при условии, что студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

«**Не зачтено**» выставляется студенту при условии, что студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

## **4. Типовые контрольные задания (тесты, рефераты, курсовые работы, кейсы и др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков**

### **Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

1. Тема 1. Проблематика и методология антропологии права
2. Тема 2. Место человека в генезисе государства
3. Тема 3. Культурные аспекты в деятельности юриста

#### ***Процедура оценивания:***

1. Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; аргументирует свою точку зрения, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы; сумел решить, со ссылкой на действующее законодательство, конкретную ситуацию, изложенную в задаче или тесте.
2. Оценка «**хорошо**» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; решил, в основном, задачу или тест, ориентируясь в действующем законодательстве.
3. Оценка «**удовлетворительно**» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста; слабо ориентируется в действующем законодательстве при решении конкретной правовой ситуации.
4. Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы; не сумел решить конкретную юридическую задачу - ситуацию; не ориентируется в действующем российском законодательстве.

### **Круглый стол (с элементами деловой игры и диспута)**

## Тема 1. ПСИХОЛОГИЯ И ЭТИКА ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ

1. Проблема.

Культура речи юриста.

2. Концепция диспута

Ораторская речь и функциональные стили литературного языка. Жанры официально-делового стиля речи. Языковые средства юридического подстиля

### **Процедура оценивания:**

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; аргументирует свою точку зрения, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы; сумел решить, со ссылкой на действующее законодательство, конкретную ситуацию, изложенную в задаче или тесте.

2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; решил, в основном, задачу или тест, ориентируясь в действующем законодательстве.

3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста; слабо ориентируется в действующем законодательстве при решении конкретной правовой ситуации.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы; не сумел решить конкретную юридическую задачу - ситуацию; не ориентируется в действующем российском законодательстве.

## **Кейс-задача**

**Тема: «Культурные аспекты в деятельности юриста»**

### **СТРУКТУРА КЕЙСА**

#### **Методическая часть:**

#### **- место кейса в структуре учебной дисциплины**

Включение в образовательное пространство кейс-методов окажет позитивное воздействие на процесс усвоения учебного материала при условии акцентирования внимания на социальной и индивидуальной (личностной) значимости правовых знаний при последовательном формировании умения студентов применять эти знания для анализа окружающей действительности и на обучении студентов проектированию своих действий в правовом пространстве, исходя из правовых норм, включая и защиту субъективных прав в случае их нарушения.

#### **- дидактические цели кейса:**

При построении практико-ориентированной системы преподавания данной дисциплины, в соответствии с поставленной целью были определены следующие общие принципы построения кейсовых заданий:

1. Индивидуализация обучения как учет индивидуального социального опыта студентов, личных жизненных ориентиров и ближайших жизненных планов и потребностей.

2. Связь с жизнью, ориентир при отборе содержания на наиболее часто применяемые правовые нормы, на способы их реализации и на наиболее типичные конфликтные ситуации в области реализации гражданско-правовых норм.
3. Практическая направленность и самостоятельность, т. е. формирование у студентов умения самостоятельно применять правовые знания для осмысления реальной действительности и определения путей решения жизненных проблем, имеющих правовую основу, и проектировать варианты правомерного поведения.
4. Связь теоретических и практико-ориентированных знаний как условие осмысления сущности и значения права, формирования позитивных ценностных ориентации студентов (аксиологический компонент правового образования).
5. Гуманность как постоянная забота о подготовке студентов к защите своих субъективных прав, детальное изучение процессуальных норм, связанных с защитой прав молодежи.
6. Педагогический оптимизм - вера педагога в возможности с помощью кейс-метода обучения сделать процесс адаптации студентов к окружающей жизни более успешным.

**- задачи по анализу кейс-метода для студентов;**

Задачи по анализу кейс-метода для студентов должны чётко соответствовать учебной программе и способствовать формированию практико-ориентированных и личностно-актуализированных умений и знаний. При этом отличие кейсового задания от деловой и ролевой игры состоит в том, что студенты в кейсовом задании сами прогнозируют и ищут выход в заданной ситуации.

**- пояснительная записка по организации работы над кейс-методом для преподавателя.**

Кейсовые задания как форма коллективной деятельности имеют важное самостоятельное значение в работе со студентами и обладают следующими признаками:

- ориентир на приобретение осознанного опыта на основе самоорганизации;
- наличие четких правил в виде требований к действиям участников, к определению времени для каждого этапа кейса и вида деятельности и к способу оценки работы по выполнению задания;
- соревнование и сотрудничество - принципы отношений между участниками кейса, ориентир на получение наилучшего результата общего творчества;
- создание специальной группы организаторов кейса, в которую могут входить как студенты данной группы, так и других групп, а также преподавателя.

Кейс-метод позволяет влиять на правовые установки студентов. Кейсово-правовые ситуации относятся к тем методическим средствам, которые позволяют осуществлять взаимосвязь понятийного уровня правосознания с поведенческим. В результате достигается не только интеллектуальный, но и эмоциональный уровень усвоения правовых понятий и идей.

Кейсовые ситуации являются специфическим методическим приемом, одним из основных видов проблемно-развивающего обучения, благодаря которому усиливается практический интерес у студентов к правовым вопросам. Эффективность применения кейсовых ситуаций зависит от соблюдения следующих условий: знание студентами минимума правовых норм; наличие достаточного личного опыта участия в правоотношениях и жизненного опыта вообще.

Вместе с тем, обязательным условием эффективного применения кейсовых ситуаций является сформированность специальных умений: читать и анализировать специальную литературу; ориентироваться в основных юридических и учебных источниках.

Работу с кейс-методовыми ситуациями целесообразно проводить в два этапа. На первом этапе кейс-методовые ситуации вводятся для того, чтобы обучить студентов умению участвовать в них. На втором этапе кейс-методовые ситуации используются уже непосредственно для развития умения моделировать варианты правомерного поведения в деловой ситуации.

## **Сюжетная часть**

### **Введение**

Рассмотрим включение кейс-методовой ситуации на занятии по курсу «Деловой язык и культура речи юриста». Одним из вариантов такой ситуации, вызывающий интерес у студентов, является рассмотрение вопроса связанного с элементами, личными особенностями и этапами делового процесса в юридической практике. При этом преподавателем в кейс-методовой форме решается задача формирования эффективного делового поведения и формирование профессиональной коммуникативной компетенции. Важно подчеркнуть актуальность заданной темы, где показать что способы общения представлены теми или иными средствами группового коммуникативного поведения людей (интеграция или дифференциация, дезинтеграция). Наряду со способами следует различать и разновидности общения. Разновидности общения могут быть проявлением как характера самого общения, так и результатом его предметной направленности. Групповая дискуссия относится к методам групповой психокоррекции. Наряду с термином «групповая дискуссия» употребляются такие понятия, как «свободная дискуссия», «неструктурированная дискуссия», и др. Традиционно групповую дискуссию относят к вербальным методам, так как основным средством взаимодействия здесь является вербальная коммуникация, а в центре анализа находится преимущественно вербальный материал. Подобное деление несколько условно, так как анализ невербального поведения согласованности или противоречивости вербальной и невербальной коммуникации составляет существенный аспект групповой дискуссии.

Дискуссия - это один из эффективных способов активизации группы для решения многих других задач, достижение иных аффектов и результатов. Обычно дискуссия протекает часа за полтора.

Применяется этот метод в целях обучения, развития, установления взаимоотношений в группе, а также в психотерапевтических целях.

По процедуре групповая дискуссия представляет собой коллективное обсуждение какой-либо проблемы, конечной целью которого является достижение определенного общего мнения по ней. В ходе дискуссии происходит коллективное сопоставление мнений, оценок, информации по обсуждаемой проблеме. Психологическая ценность дискуссии состоит в том, что благодаря принципу обратной связи и мастерству руководителя каждый участник получает возможность увидеть, как по-разному можно подойти к решению одной и той же проблемы, как велики индивидуальные различия людей в восприятии и интерпретации одних и тех же ситуаций.

## **Проблема**

### **1-«АНТИКВАРНАЯ ЛАВКА»**

Эффективно использовать в тренинге «Деловые переговоры». В упражнении демонстрируется использование манипуляций в переговорном процессе. Размер группы: 6 – 20 человек. Время проведения: 30-60 мин.

### **Описание упражнения**

Приглашаются четверо желающих поучаствовать в упражнении. Они садятся за стол переговоров, остальные участники в роли наблюдателей. Ведущий дает общую инструкцию:

«Двое из вас становятся продавцами, двое – покупателями. Продавцы – это хозяйка антикварной лавки, они продают старинное блюдо, а покупатели хотят его приобрести, но оно с цапаиной и дорого стоит. Вам нужно договориться о цене».

После этого дается закрытая инструкция «покупателям»:

«Ваша задача – создать впечатление, что желанное соглашение почти в руках. Все детали соглашения выстраиваются в стройную картину, и в этот момент вы заявляете: «Если мы сможем утрясти и эту мелочь...» - и так несколько раз. Ваша задача – поддерживать у оппонентов предвкушение близкого заключения соглашения. Такой прием называют «висящей морковкой».

На подготовку отводится 8-10 минут, затем начинаются переговоры. Время переговоров – 5-7 минут.

Обсуждение:

- Что чувствовали участники во время переговоров?
- Удалось ли реализовать инструкцию?
- Что увидели наблюдатели, какие приемы использовались?
- Используются ли эти приемы в реальной практике?
- Как справляться с манипуляциями?

Варианты проведения. Возможны любые темы переговоров, например, заказчик требует поставку оборудования (бананов, автомобилей) 15-го числа, вы можете поставить только 25-го. Возможно деление всей группы на четверки и одновременное или последовательное проведение переговоров с различными закрытыми инструкциями-манипуляциями (см. Приложение). Минус «одновременного» варианта – невозможность видеосъемки. Необходимые материалы: заранее распечатанные инструкции-манипуляции

Провоцирование защитных реакций. Постарайтесь поставить ваших оппонентов в позицию обороняющихся. Ваша тактика – как можно дольше демонстрировать непонимание чужой позиции или сомнение в ее правильности. Допытывайтесь, выражайте сомнения, говорите, что позиция партнеров не совсем разумна или неконструктивна, даже если рассматривать ее с точки зрения их интересов.

Иллюзия сотрудничества. Вы должны выражать понимание проблем другой стороны, готовность к сотрудничеству, поддержку, одобрение, проявление симпатии, но одновременно демонстрируйте невозможность решить этот вопрос в силу отсутствия у вас должных полномочий, времени, средств и т.д. Провоцируйте партнера на уступки. Вы как бы пытаетесь «всучить партнеру оберточку от конфетки, а сами – получить конфетку».

Запланированные уступки. После активных возражений вы соглашаетесь сделать уступку в каком-то вопросе, побуждая партнера сделать вам встречную уступку в другом. Ваша задача – сделать уступку во второстепенном вопросе, а затем, надавливая на партнера, побудить его сделать вам уступку в главном пункте разногласий.

Провоцирование интереса к себе. Повышение собственной значимости. Вы должны произвести такое впечатление на оппонента, чтобы он сам захотел развивать отношения с вами. Вы демонстрируете, что у вас широкие перспективы, связи, возможности.

## 2- «ЗМЕЙ ГОРЫНЫЧ»

Развивает навыки командной работы, подстройки к партнеру, помогает участникам почувствовать друг друга. Можно использовать в тренингах по командообразованию, развитию коммуникативных навыков.

Инструкция.

Начинать это упражнение лучше в небольших группах по 3-4 человека. В них выбирается один участник, - Иван-царевич, остальные – головы Змея-Горыныча. Предыстория сказочного конфликта следующая: украл злой Змей-Горыныч Марью-царевну, невесту Ивана-царевича. И вышел тогда Иван-царевич в чисто поле и стал звать Змея-Горыныча на битву. Но так как драться на мечях – прошлый век, сражаться наши герои решили словесно. Кто победит в споре, тот и получит Марью-царевну.

Темы словесной битвы могут быть разными. Например: «До каких пор Змей-Горыныч будет терроризировать земли русские?», «Какой оброк должно платить население, чтобы за-



добрить угнетателя?», «Какую компенсацию должен предоставить Змей-Горыныч за пожженные поля и деревни?».

Вопросы могут быть любыми – все зависит от фантазии ведущего и самых игроков. Главное, чтобы между Змеем-Горынычем и Иваном-царевичем завязался диалог. Сложность игры заключается в том, что головы Змея-Горыныча могут говорить только по очереди и только по одному слову. За каждое нарушение – штрафные очки Змею-Горынычу. «Головы» не могут заранее договариваться о том, к чему они хотят прийти в результате спора. Важно, чтобы в предложениях сохранялись общая мелодика и интонационный строй, и не возникало необоснованных пауз. Для этого участникам нужно подстроиться друг к другу, почувствовать своих партнеров.

Если у игроков получается говорить как один, придерживаться общей логики и эмоционального тона разговора, то ведущий усложняет задание, увеличивая количество голов Змея-Горыныча. «Иванов-царевичей» нужно периодически менять, поскольку это довольно пассивная роль.

Обсуждение после игры:

- Чувствовал ли Змей-Горыныч себя единой личностью, не возникали ли «чужеродные» голоса?

- Не было ли противостояния, конфликтов между головами?

- Что было самым сложным для каждого из участников?

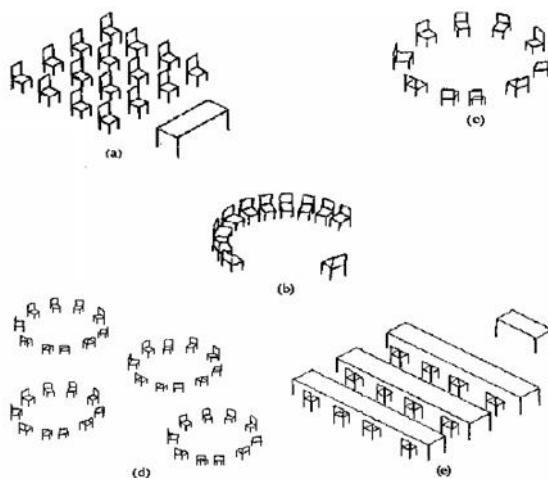
Иван-царевич комментирует бой со своей точки зрения:

- Насколько трудный ему попался противник?

- Придерживался ли Змей-Горыныч единой линии спора?

- Понятно ли было, чего он, собственно, хочет?

3- следующий рисунок демонстрирует возможности организации пространства в студенческой аудитории. Ознакомьтесь с расположением студенческих мест и ответьте на следующие вопросы, выбрав один или несколько вариантов.



По вашему мнению, какой из вариантов

- самый формальный/менее формальный?
- требует большей активности студентов?
- позволяет поддерживать зрительный контакт с преподавателем?
- наиболее удобен при изучении иностранного языка?
- является самым распространенным в учебных аудиториях вашей страны?

4- перед вами высказывания представителей разных культур о времени.<sup>1</sup> Обратите внимание на национальную принадлежность авторов цитат. Достаточно ли информацией вы располагаете для того, чтобы определить, на какой временной отрезок (прошлое, настоящее,

будущее) ориентирована культура? Если нет, объясните, что мешает вам сделать однозначный вывод. Будущее - это худшая из всех абстракций. Будущее никогда не приходит таким, каким его ждешь. Не вернее ли сказать, что оно вообще никогда не приходит? Если ждешь А, а приходит Б, то можно ли сказать, что пришло то, чего ждал? Все, что реально существует, существует в рамках настоящего. Б. Пастернак

Будущее есть убийца всякого прошлого мгновения; злое время разорвано на прошлое и будущее, в середине которого стоит некая неуловимая точка.

Н. Бердяев

Будущее тревожит нас, а прошлое нас держит. Вот почему настоящее ускользает от нас.

Г. Флобер

Время - лучший учитель, но, к сожалению, оно убивает своих учеников... Г. Берлиоз

Времени нет, есть только мгновение. И поэтому в одно это мгновение надо полагать все свои силы. Л. Толстой

Каждое потерянное мгновение — потерянное дело, потерянная польза. Ф.Честерфилд

В важных делах жизни всегда надо спешить так, как будто бы от потери одной минуты должно было все погибнуть. В. Белинский

Употребляй текущее время так, чтобы в старости не корить себя за молодость, прожитую зря. Д. Боккаччо

Время льется, как вино, сразу отовсюду, но однажды видишь дно и сдаешь посуду.

И. Губерман

Время подобно ребёнку, ведомому за руку: смотрит назад... Х. Кортасар

Будущее никогда просто так не случалось. Оно создавалось. У. Дьюрант

Глупо строить планы на всю жизнь, не будучи господином даже завтрашнего дня.

Сенека

Будущее — в настоящем, но будущее — и в прошлом. Это мы создаем его. Если оно плохо, в этом наша вина. А. Франс

Для нас, убежденных физиков, различие между прошлым, настоящим и будущим - не более, чем иллюзия, хотя и весьма навязчивая. А. Эйнштейн

Если вы не думаете о будущем, у вас его не будет.

Д. Голсуорси

Если прошлое известно, а будущее скрыто, значит, вы смотрите не в ту сторону.

Т. Пратчетт

Если ты хочешь перемену в будущем - стань этой переменной в настоящем. М. Ганди

Лишь очень немногие живут сегодняшним днем, большинство готовится жить позднее.

Дж. Свифт

Люди никогда не довольны настоящим и, по опыту имея мало надежды на будущее, украшают невозвратимое минувшее всеми цветами своего воображения. А. Пушкин

На самом же деле никакого времени не существует, нет никакого “завтра”, есть только вечное “сейчас”. Б. Акунин

Настоящая щедрость по отношению к будущему заключается в том, чтобы все отдавать настоящему. Время идет медленно, когда за ним следишь... оно чувствует слезку. Но оно пользуется нашей рассеянностью. Возможно даже, что существует два времени: то, за которым следим, и то, которое нас преобразует. А. Камю

Настоящее никогда не является для нас целью: прошедшее и настоящее - наши средства, а цель - только будущее. Б. Паскаль

Настоящему, чтобы обернуться будущим, требуется вчера. И. Бродский

В заключительной части необходимо дать характеристику результатам проведенному занятию игры и указать, где будут использоваться обсужденные материалы.

## **Информационная часть**

На основании лекционного материала можно кратко сформулировать следующие выводы по результатам примера представленной кейс-задачи: Таким образом, восприятие другого всегда

одновременно верно и неверно, правильно и неправильно, более точно в отношении главных в данный момент характеристик и менее точно в отношении остальных. Вот почему требуются дополнительные усилия, чтобы видеть как сходство, так и различия между людьми. Почти каждый взрослый человек, имеющий достаточный опыт общения, вполне способен точно определить наиболее значимые характеристики партнера — его социально-демографическую и профессиональную принадлежность, психологические черты. Однако эта точность высока только в нейтральных обстоятельствах, когда устранены все возможности взаимодействия, общения, зависимости между людьми и единственной задачей является точное и полное восприятие другого человека. Чем менее нейтральны отношения, чем более люди заинтересованы по тем или иным причинам друг в друге, тем выше вероятность ошибок. При изучении коммуникационных навыков важным становится вопрос о том, можно ли утверждать, что восприятие одних людей более точно, чем восприятие других. Психологи согласны в том, что среди людей, способных точнее судить и понимать поведение других, чаще встречаются те, кто:

в своих заключениях опираются на наблюдение за поведением, а не на стереотипы; менее авторитарные личности; более объективно относящиеся к себе. Таким образом, неудачи и провалы в межличностной коммуникации часто случаются потому, что, во-первых, люди неверно и неточно воспринимают друг друга; во-вторых, не понимают, что их восприятия неточны. И хотя было бы иллюзией считать, что более точное восприятие всегда приводит к более успешной коммуникации, тем не менее, удовлетворенность общением и в кратковременных, и в долговременных отношениях во многом зависит от степени адекватности и глубины межличностного восприятия.

### ***Процедура оценивания:***

1. Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если студент демонстрирует глубокие познания по заданной теме, стилистически хорошо и логически связано излагает материал, отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы, правильно и аргументированно решает юридическую задачу, подкрепляя свои выводы ссылками на действующее законодательство.

2. Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если студент демонстрирует знание учебного материала, может ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; способен решить в целом задачу или тест, ориентируется в действующем законодательстве.

3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста; слабо ориентируется в действующем законодательстве при решении конкретной правовой ситуации.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы; не сумел решить конкретную юридическую задачу - ситуацию; не ориентируется в действующем российском законодательстве.

## **Темы для защиты рефератов**

### ***Инструкция***

Реферат отражает разные точки зрения по исследуемой тематике, в том числе и мнение самого автора, которое демонстрируют: отбор источников; собственный взгляд на проблему и высказанные другими исследователями суждения; формулировки выводов в заключении.

Реферат состоит: из титульного листа; содержания (оглавления); введения, в котором указываются предмет, тема и цели работы (если они неясны из названия) и обязательно обосновывается ее актуальность; описания методов исследования, если они отличаются от стандартных или представляют особый интерес для читателя; основной части – в ней через анализ подобранной литературы раскрывается тема, если реферат продуктивный, или просто воспроизводятся положения первоисточников, если он репродуктивный; заключения, содержащего об-

щие выводы; библиографического списка; приложений, если они предусмотрены характером работы.

Реферативное сообщение должно соответствовать следующим правилам:

- Отсутствие второстепенной информации, четкость изложения.
- Построение повествования с помощью синтаксических конструкций, характерных научной речи (преимущественно простых предложений и исключающих двоякое толкование фраз).
- Минимум вводных оборотов и слов. Использование стандартизированных сокращений, общеупотребительной терминологии – ее единство важно соблюдать в рамках всей работы.
- Разъяснение узкопрофильных наименований при их первом упоминании в работе. Формулы, графики, рисунки и таблицы приводятся непосредственно в тексте реферата в том случае, когда это нужно, чтобы более наглядно представить материал и без ущерба содержательности сократить объем работы.
- В остальных случаях иллюстрации переносятся в приложения.

Тема реферата выбирается в течение двух недель после начала занятий, а законченный текст реферата сдается преподавателю ко времени проведения семинара на соответствующую тему. Текст должен быть вложен в папку-скоросшиватель, при этом нет необходимости вкладывать каждый лист в отдельный файл, так как это только затрудняет работу преподавателя при чтении реферата.

1. Предмет, методы и источники антропологии права.
2. Антропологии права в системе юридических дисциплин, ее связь с другими
3. науками.
4. Юридическая антропология в России.
5. Запреты и табу как социальные истоки первичных правовых норм.
6. Мононорма как морально-этическая основа первичного права.
7. Обычное право как регулятор общественных отношений в догосударственных обществах.
8. Основные социально-экономические признаки общинной организации.
9. Общинные институты самоуправления, их роль в поддержании социальной стабильности.
10. Современные правовые системы: краткая характеристика.
11. Религия как фактор правосознания.
12. Понимание права в конфуцианстве.
13. Правовое бытие человека в исламе.
14. Обычное право (адаты): общая характеристика, функции.
15. «Гражданское право» в обычно-правовой системе.
16. «Уголовное право» по нормам обычного прав.
17. Истоки и основные черты европейского позитивного права.
18. Роль человека в формировании системы позитивного права.
19. Права человека и гражданские права: проблема взаимосвязи.
20. Соотношение прав личности и правовой системы.

#### ***Процедура оценивания:***

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;

4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

## ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

### Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (зачету)

1. Предпосылки и этапы становления науки антропологии права как науки и учебной дисциплины
2. Подходы к определению понятия «Антропология права»
3. Предмет и методология антропологии права как науки
4. Право традиционных обществ как объект изучения антропологии права
5. Понятия и виды нормативных регуляторов социальных отношений в традиционных обществах
6. Общинная модель публичной власти и ее влияние на человека
7. Механизмы и этапы зарождения личного статуса в традиционном сообществе
8. Правовые механизмы регулирования родственных отношений в традиционном обществе
9. Правовые механизмы регулирования земельных отношений в традиционном обществе
10. Правовая культура и правосознание
11. Системы правовой социализации
12. Мифология как регулятор поведения
13. Исторические аспекты антропологии права. Школы юридической антропологии
14. Договорные отношения в традиционных обществах: виды, содержание и значение  
Механизмы разрешения конфликтов в традиционных обществах
15. Судопроизводство в традиционных обществах и способы судебных доказательств
16. Религиозно-этическое обоснование статуса человека в индусском праве
17. Философско-этическое обоснование статуса человека в праве китайского государства
18. Мусульманское право как основа определения статуса человека
19. Человек как объект правовой аккультурации
20. Особенности формирования статуса человека в европейской и российской правовой традиции
21. Антропология права и современная семья
22. Антропология права и проблемы урегулирования деятельности в сфере прав «четвертого поколения»
23. Проблема эвтаназии с позиции Антропологии права
24. Деловое общение как социокультурный феномен
25. Национальные особенности делового общения и их учет при организации деловых контактов с зарубежными партнерами
26. Субъекты обычного права: община, семья, индивид
27. Речевые штампы как показатель низкой культуры общения юриста
28. Право на ребенка. Ювенальная юстиция
29. Перспективы развития антропологии права. Правовая глобализация
30. Роль общественности и неправительственных организаций в создании правового государства