

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра Теории права и правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры

протокол № ___ от «___» _____ 20 ___ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

40.03.01 – «Юриспруденция»

Профиль подготовки «Государственно-правовой профиль»

Квалификация:
Бакалавр

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины Юридическая конфликтология уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме зачета.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

№ п\п	Контролируемые темы дисциплины	Код формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Наименование оценочного средства
1.	Методология правового регулирования общественных	УК-2	УК-2.1 Знать: предпосылки становления юридической конфликтологии как самостоятельной дисциплины	Устный опрос

	отношений		УК-2.2 Уметь: применять полученные знания, классифицировать юридические конфликты по ряду признаков УК-2.3 Владеть: общими методами оценки юридического конфликта	
2.	Юридический конфликт. Судебное разрешение юридических конфликтов	УК-2	УК-2.1 Знать: базовые понятия, теории и подходы, применяемые при изучении юридических конфликтов; УК-2.2 Уметь: применять теоретические подходы к анализу развития юридического конфликта УК-2.3 Владеть: навыками исследований юридических конфликтов в современном мире	Устный опрос, диспут, круглый стол
3.	Право и государство: происхождение социальных конфликтов.	УК-2	УК-2.1 Знать: основные сценарии развития юридических конфликтов УК-2.2 Уметь: вырабатывать оптимальные подходы разрешения юридического конфликта УК-2.3 Владеть: навыками принятия решений и устранения напряженности при взаимодействии с представителями различных социальных групп	Устный опрос (письменное домашнее задание)
4.	Конституционализм: идеология прогрессивного общественного развития.	УК-2	УК-2.1 Знать: основные способы предупреждения и урегулирования юридических конфликтов УК-2.2 Уметь: характеризовать доктрину социального государства. УК-2.3 Владеть: навыками устранения напряженности при взаимодействии с представителями этнических групп	Устный опрос, диспут
5.	Конституционные конфликты	УК-2	УК-2.1 Знать: типологию и основные причины возникновения юридических конфликтов УК-2.2 Уметь: определять особенности конституционного судопроизводства УК-2.3 Владеть: навыками анализа правовых документов Европейского суда по правам человека	Диспут
6.	Конфликты федеративных отношений	УК-2	УК-2.1 Знать: Конституционное содержание принципа федерализма УК-2.2 Уметь: характеризовать государственный и потенциальный суверенитеты УК-2.3 Владеть: навыком	Кейс-задача

			разрешения проблемы этно-религиозного плюрализма	
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины				Зачет

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

3.2. Критерии оценивания (зачет)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «зачтено», «не зачтено».

«**Зачтено**» выставляется студенту при условии, что студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

«**Не зачтено**» выставляется студенту при условии, что студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

4. Типовые контрольные задания (тесты, рефераты, курсовые работы, кейсы и др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Тема 2. Юридическая конфликтность либерализма.
2. Тема 4. Конструктивность конституционных конфликтов.
3. Тема 5. Конституционный нормоконтроль как разрешение конфликтов права.

Процедура оценивания:

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания

Процедура оценивания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;

2. Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;

3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;

4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Круглый стол (с элементами деловой игры и диспута)

Тема 2. Юридический конфликт в нормативно-правовой сфере (конфликты права)

1. Проблема.

Конфликты права и их взаимосвязь с политическими и этнорелигиозными конфликтами.

2. Концепция диспута.

Нормативно-правовые конфликты – конфликты права: определение понятия, особенности конфликта права. Примеры проявлений конфликтов права. Разрешение правовых конфликтов.

Политические конфликты. Истоки политических конфликтов. Субъекты политических конфликтов. Предмет политического конфликта. Политическая «бесконфликтность».

Международные политические конфликты.

Этнорелигиозные конфликты. Истоки и причины этнорелигиозных конфликтов. Этническое деление территорий.

Использование правовых преимуществ подлинного федерализма для сохранения традиционных ценностей личного статуса и хозяйственного уклада этнорелигиозных сообществ.

Процедура оценивания:

Ответы студентов оцениваются по следующим критериям:

- 1) уровень знания теоретического материала;
- 2) уровень и разнообразие аргументации;
- 3) анализ аргументов других участников круглого стола;
- 4) владение понятийным аппаратом по обсуждаемой теме;
- 5) уровень речевой грамотности.

В зависимости от обсуждаемого вопроса преподаватель применительно к конкретной ситуации определяет значимость критерия и оценивает ответы по пятибалльной шкале.

Кейс-задача

Тема 6 «Конфликты федеративных отношений»

Методическая часть:

- место кейса в структуре учебной дисциплины

Применение кейс-методов в учебном процессе позволит наглядно показать студентам практическую значимость правовой информации, потенциальную возможность применения этих знаний для предупреждения и разрешения юридических конфликтов.

- дидактические цели кейса:

При построении практико-ориентированной системы преподавания данной дисциплины, в соответствии с поставленной целью были определены следующие общие принципы построения кейсовых заданий:

1. Индивидуальный подход к обучению студентов, что предполагает построение занятия с учетом жизненного опыта студентов, ценностных ориентиров и сформировавшихся правовых установок.

2. Социальная и научная актуальность кейсового задания, что предполагает обсуждение проблемных тем теории юридической конфликтологии с учетом их важности для общества и науки.
3. Ценностное (мировоззренческое) осмысление правовых проблем, что предполагает актуализацию ценностного восприятия феномена юридического конфликта, применительно к конкретному кейсовому заданию.
4. Творческий подход к решению кейсовых заданий. Это означает создание преподавателем доверительной раскрепощенной атмосферы в аудитории, психологической поддержке неуверенных в себе студентов, доброжелательная оценка ответов и предложений со стороны обучающихся.
5. Практическая направленность кейсового задания, что предполагает формирование у студента представлений о должных и не должных моделях поведения в конкретных правовых ситуациях, что является базой для постепенного формирования правовых установок.
6. Гносеологическая направленность кейсового задания. Указанный принцип предполагает формирование у студентов в процессе выполнения задания навыков анализа, сравнения, различения юридических конфликтов в сфере экономики.

- задачи по анализу кейс-метода для студентов;

Задачи по анализу кейс-метода для студентов должны чётко соответствовать учебной программе и способствовать формированию практико-ориентированных и личностно-актуализированных умений и знаний. При этом отличие кейсового задания от деловой и ролевой игры состоит в том, что студенты в кейсовом задании сами прогнозируют и ищут выход в конфликтно-правовой ситуации.

- пояснительная записка по организации работы над кейс-методом для преподавателя

Кейсовые задания как форма коллективной деятельности имеют важное самостоятельное значение в работе со студентами и обладают следующими признаками:

- ориентир на приобретение осознанного опыта на основе самоорганизации;
- наличие четких правил в виде требований к действиям участников, к определению времени для каждого этапа кейса и вида деятельности и к способу оценки работы по выполнению задания;
- соревнование и сотрудничество - принципы отношений между участниками кейса, ориентир на получение наилучшего результата общего творчества;
- создание специальной группы организаторов кейса, в которую могут входить как студенты данной группы, так и других групп, а также преподавателя.

Кейс-метод позволяет влиять на правовые установки студентов. Кейсово-правовые ситуации относятся к тем методическим средствам, которые позволяют осуществлять взаимосвязь понятийного уровня правосознания с поведенческим. В результате достигается не только интеллектуальный, но и эмоциональный уровень усвоения правовых понятий и идей.

Кейсово-правовые ситуации являются специфическим методическим приемом, одним из основных видов проблемно-развивающего обучения, благодаря которому усиливается практический интерес у студентов к правовым вопросам. Эффективность применения кейсово-правовых ситуаций зависит от соблюдения следующих условий: знание студентами

минимума правовых норм; наличие достаточного личного опыта участия в правоотношениях и жизненного опыта вообще.

Вместе с тем, обязательным условием эффективного применения кейсово-правовых ситуаций является сформированность специальных умений: читать и анализировать правовую литературу; ориентироваться в основных юридических источниках; распознавать юридическую ситуацию.

Работу с кейс-методовыми ситуациями целесообразно проводить в два этапа. На первом этапе кейс-методовые ситуации вводятся для того, чтобы обучить студентов умению участвовать в них. На втором этапе кейс-методовые ситуации используются уже непосредственно для развития умения моделировать варианты правомерного поведения в конфликтно-правовой ситуации.

Сюжетная часть

Введение

Рассмотрим включение кейс-методовой ситуации на занятии по «Юридическая деятельность» по теме 6: «Юридические конфликты в сфере экономики». Одним из вариантов такой ситуации, вызывающим интерес у студентов, является моделирование ситуации возникновения налогового спора между индивидуальным предпринимателем и налоговым органом. При этом в кейс-методовой форме решается задача по определению способов разрешения юридического конфликта по степени их целесообразности и эффективности.

Проблема

Действующие участники: «адвокат индивидуального предпринимателя», условную личность которого представляют несколько студентов; представители налогового органа; представители вышестоящего налогового органа. Оставшиеся студенты делятся на команды поддержки сторон налогового спора. Студенты вправе подсказывать участнику, которого поддерживают, аргументы для отстаивания своей позиции. Такие «подсказки» также оцениваются преподавателем.

Ситуация может разыгрываться по следующему сюжету: Налоговый орган вынес решение о привлечении индивидуального предпринимателя к налоговой ответственности в соответствии со ст. 118 НК РФ за то, что он не сообщил в налоговый орган по месту учета об открытии им расчетного счета в КБ «Универсал». Индивидуальный предприниматель обратился к адвокату с поручением защитить его интересы перед налоговым органом. В обосновании своей позиции индивидуальный предприниматель указал, что был неправомерно привлечен к ответственности, так как:

Открыв счет в КБ «Универсал», он не успел им воспользоваться, после открытия счета на длительный период выезжал за пределы города навестить больного родственника, Решение о привлечении его к ответственности подписано ненадлежащим лицом – заместителем начальника инспекции.

Возможны следующие предполагаемые действия, которые могут предложить студенты, играющие роль адвоката: «убедить индивидуального предпринимателя в неправомерности его позиции», «обжалование решения в вышестоящем налоговом органе», «убедить налоговый орган в неправомерности принятого решения», «разрешить юридический конфликт в суде».

Участники правой ситуации должны найти аргументы в пользу того или иного выхода из сложившегося юридического конфликта.

После определения всех возможных позиций участников правовой ситуации преподаватель подводит итоги, в которых дает оценку качества прозвучавшей аргументации, а также акцентирует внимание студентов на правовых проблемах, которые были выявлены в кейс-методовой ситуации: эффективности средств разрешения юридического конфликта.

Информационная часть

Необходимым условием успешного применения кейс-метода является предварительная информация о способах разрешения юридических конфликтов в сфере экономики, предоставленная студентам в виде практико-ориентированных заданий, решений правовых кроссвордов, проведение ролевых и деловых игр, занятий-диспутов (в том числе посвященных аналитическому разбору отдельных статей в СМИ, проектов отдельных законов, проектов законодательных реформ как в нашей стране, так и в других странах), круглых столов.

Процедура оценивания:

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Устный опрос

Тема 1. Методология правового регулирования общественных отношений

1. Рациональное и иррациональное познание реальности. Понятие абстрактного моделирования. Модели объектов и процессов.
 2. Математическое моделирование. Индукция и дедукция. Аксиомы формальной логики. Аксиоматический метод познания. Истинность в математике.
 3. Юридические доказательства. Правовые регуляторы как абстрактные модели. Механизм нормативного регулирования.
- Истинность в юриспруденции: закон, судебное решение.

Тема 2. Юридический конфликт и судебная власть

1. Понятие и особенности юридического конфликта.
2. Субъектный состав юридического конфликта. Государство как специфический субъект юридического конфликта. Динамические и конструктивные конфликты.
3. Разрешение юридических конфликтов. Правовые и институциональные и политические средства и методы преодоления и предотвращения юридических конфликтов.
4. Понятие правосудия и судебной системы.
5. Принципы судопроизводства.

Тема 3. Воздействие естественного и позитивного права на разрешение социальных конфликтов

1. Этно-религиозные (традиционные) сообщества; естественные социальные ценности, возникновение правопорядка и общинного самоуправления. Общинное правосознание и свобода. Социальные конфликты: человек-общество. Конституциональность этно-религиозного режима. «Конституция» Моисея как законодательство свободы. Консерватизм традиционного правосознания. Этно-религиозные сообщества в РФ.
2. Возникновение государственности появление позитивного права и аппарата принуждения к правовому режиму. Специфика государственной власти. Дихотомия государственного и традиционного правовых режимов. Формы государственного устройства и их специальная конфликтогенность. Социальные конфликты: человек-государственная власть, гражданское общество – государственная власть.
3. Дихотомия государственной и религиозной власти. Распространение авраамических религий. Вера и религиозные институции. Государственные религии. Принуждение к вере, инкви-

зия. Двоеверие. Религиозные конфликты: религиозные войны, раскол христианства, протестанты, старообрядцы, сектанты. Свобода вероисповедания.

4. Этногенез. Национальные государства и империи. Этно-религиозный правовой плюрализм. Сохранение территориальной целостности и право наций на самоопределение, распад империй.

Тема 4. Возникновение и реализация конституционализма

1. Либеральные и демократические ценности. Права и свободы человека как высшая ценность. Достоинство человека. Идеи и доктрины конституционализма. Государственная власть и гражданское общество: генетика социальных конфликтов.
2. Понятие и структура конституционного регулирования. Механизм воздействия правовых регуляторов. Принцип разделения государственной власти, принцип федерализма (содержание, нормативная реализация).

Процедура оценивания:

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные проблемы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (зачету)

1. Математическая методология в теории познания и в юриспруденции.
2. Социальные конфликты в традиционных обществах и их разрешение.
3. Рациональное происхождение естественного права. Право, как абстрактная модель объектов и процессов.
4. Этно-религиозный режим традиционного сообщества.
5. Разрешение социальных конфликтов по Ветхому Завету: десять заповедей.
6. Возникновение государственной власти. Происхождение позитивного (государственного) права.
7. Авраамические (монотеистические) религии и язычество. «Двоеверие», как конструктивное разрешение социального конфликта.
8. Конфликт и симфония государственной и религиозной власти в историческом и современном разрезе.
9. Дихотомия традиционного (этно-религиозного) и государственного режимов как юридический конфликт.
10. Позитивация естественных и гражданских прав и свобод человека как предотвращение социальных конфликтов.
11. Конституционная культура. Конституционализм. Происхождение конституционных принципов. Конституционные принципы как регуляторы общественных отношений.
12. Конституционализм и конституции. Фундаментальная система конституционных принципов – конституционная модель.
13. Механизм воздействия правовых регуляторов на общественные отношения (норма, запрет, дозволение, конституционный принцип).
14. Понятие и правовое содержание юридического конфликта. Конструктивные юридические конфликты.

15. Судебное разрешение юридических конфликтов. Конституционные принципы судопроизводства.
16. Правовой конфликт: человек – государство. Защита и ограничение прав и свобод человека.
17. Правовой конфликт: общество - государство. Гражданское общество и государственная власть.
18. Юридический конфликт: позитивное право (закон) – естественное право (конституция). Конституционный нормоконтроль, как разрешение юридического конфликта.
19. Религиозные конфликт: происхождение, распад конфессий, религиозные войны, инквизиция, религиозный фундаментализм.
20. Правовой плюрализм этно-религиозных сообществ в России и в зарубежных государствах.
21. Территориальные империи XIX-XX века: подъем национального самосознания и этнических культур. Проблема правового плюрализма.
22. Конфликтность федеративных отношений. Потенциальный суверенитет. Реализация принципа сепарации как разрешение федеративного конфликта.
23. Государственное устройство Российской Империи. Этно-религиозная политика царской власти.
24. Этно-религиозная политика советской власти. Советский федерализм как решение национального вопроса.
25. Конституционный принцип федерализма как конструктивный конфликт.
26. Особенности российского федерализма. Конституционные конфликты российского федерализма.
27. Разрешение юридического конфликта права и закона органом конституционного нормоконтроля.
28. Основные полномочия Конституционного Суда Российской Федерации для разрешения юридических конфликтов.
29. Использование правовых позиции Конституционного Суда Российской Федерации для разрешения юридических конфликтов.
30. Конституционный принцип разделения государственной власти как конструктивный конфликт.
31. Реализация принципа «сдержек и противовесов» в конституционном законодательстве Российской Федерации.
32. Конституционный принцип большинства. Выборы как конструктивный конфликт.
33. Конституционный переход России в 1993 году к новой системе социальных ценностей как юридический конфликт.
34. Конфликтные факторы федеративного устройства Российской Федерации.
35. Конституционная политика разрешения юридических конфликтов правового плюрализма.