

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра Уголовного права и процесса

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры

протокол № ___ от «___» _____ 20 ___ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЫ

ОБЩИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ КВАЛИФИКАЦИИ

40.03.01 – «Юриспруденция»

Профиль подготовки «Государственно-правовой профиль»

Квалификация:

Бакалавр

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины **ОБЩИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ КВАЛИФИКАЦИИ** уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме зачета.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

| № п/п | Контролируемые темы дисциплины | Код формируемой компетенции | Код и наименование индикатора достижения | Наименование оценочного средства |
|-------|---|-----------------------------|---|----------------------------------|
| 1. | Квалификация преступлений по составу преступления | ПК-2 | ПК-2.1Знать: требования и положения Конституции РФ, нормативных актов, касающиеся деятельности квалификации уголовных | Устный опрос |

| | | | | |
|----|---|------|---|-------------|
| | | | <p>деяний.</p> <p>ПК-2.2Уметь: пользоваться законами и нормативными актами, регламентирующими деятельность судебных органов; применять в конкретных ситуациях действующее законодательство при решении задач.</p> <p>ПК-2.3Владеть: юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами.</p> | |
| 2. | Правила закрепления (оформления) выбранных уголовно-правовых норм | ПК-2 | <p>ПК-2.1Знать: особенности оформления уголовно-правовых норм в соответствии с квалифицируемой статьей.</p> <p>ПК-2.2Уметь: характеризовать задачи квалификационной деятельности и функции правоохранительных органов в этой сфере.</p> <p>ПК-2.3Владеть: навыками работы с правовыми актами, касающимися деятельности квалификации деяний.</p> | Диспут |
| 3. | Квалификация совокупности преступлений | ПК-2 | <p>ПК-2.1Знать: составные части квалификационной деятельности, правила квалификации при совокупности преступлений, основные приемы работы с уголовными делами.</p> <p>ПК-2.2Уметь: определять структуру материалов уголовного дела.</p> <p>ПК-2.3Владеть: навыками анализа требований к оформлению материалов уголовного дела.</p> | Кейс-задача |
| 4. | Квалификация неоконченной преступной деятельности и ее основные правила | ПК-2 | <p>ПК-2.1Знать: порядок осуществления квалификации при неоконченном преступлении.</p> <p>ПК-2.2Уметь: анализировать предмет преступления по</p> | Диспут |

| | | | | |
|----|---|------|---|-------------------|
| | | | рассматриваемому направлению ПК-2.3 Владеть: навыками анализа мер прокурорского реагирования при нарушении закона | |
| 5. | Квалификация совместной преступной деятельности (соучастия) | ПК-2 | ПК-2.1 Знать: основные понятия темы: преступление, соучастие, виды соучастников. ПК-2.2 Уметь: делать выводы о наличии соучастия в рассматриваемом деле. ПК-2.3 Владеть: навыками организации проверки поступающих жалоб, заявлений, обращений граждан по вопросам нарушения законности | Защита реферата |
| 6. | Квалификация преступлений при конкуренции правовых норм | ПК-2 | ПК-2.1 Знать: основные проблемы в сфере квалификации уголовных дел. ПК-2.2 Уметь: осуществлять правовой анализ норм уголовного законодательства. ПК-2.3 Владеть: осуществлять толкование норм уголовного законодательства в соответствии с основными требованиями. | Письменная работа |
| 7. | Изменение квалификации преступлений | ПК-2 | ПК-2.1 Знать: порядок осуществления квалификации при осложненных обстоятельствах. ПК-2.2 Уметь: определять правильно статью закона на предмет ее нарушения и дальнейшее применение нормы для привлечения к ответственности. ПК-2.3 Владеть: навыками анализа норм уголовного законодательства в соответствии с правилами официального толкования. | Защита реферата |
| 8. | Квалификация при множественности преступлений | ПК-2 | ПК-2.1 Знать: понятия: множественность | Кейс-задача |

| | | | | |
|--|--|--|---|-------|
| | | | преступлений, виды и формы множественности ПК-2.2 Уметь: определять деяния, подпадающие под понятие множественности преступлений. ПК-2.3 Владеть: навыками анализа представленных материалов уголовных дел на предмет их правильной квалификации. | |
| Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины | | | | Зачет |

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

3.2. Критерии оценивания (зачет)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» выставляется студенту при условии, что студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

«Не зачтено» выставляется студенту при условии, что студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

4. Типовые контрольные задания (тесты, рефераты, курсовые работы, кейсы и др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Тема 2. Правила закрепления (оформления) выбранных уголовно-правовых норм
2. Тема 3. Квалификация совокупности преступлений
3. Тема 4. Квалификация неоконченной преступной деятельности и ее основные правила

Процедура оценивания:

1. Оценка «отлично» ставится в том случае, если студент демонстрирует глубокие познания по заданной теме, стилистически хорошо и логически связано излагает материал, отвечает на

уточняющие и дополнительные вопросы, правильно и аргументированно решает юридическую задачу, подкрепляя свои выводы ссылками на действующее законодательство.

2. Оценка «хорошо» ставится в том случае, если студент демонстрирует знание учебного материала, может ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; способен решить в целом задачу или тест, ориентируется в действующем законодательстве.

3. Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста; слабо ориентируется в действующем законодательстве при решении конкретной правовой ситуации.

4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы; не сумел решить конкретную юридическую задачу - ситуацию; не ориентируется в действующем российском законодательстве.

Круглый стол

(с элементами деловой игры и диспута)

Тема № 1 «Квалификация преступлений по составу преступления»

1. Проблема.

Содержание процесса квалификации преступлений по объекту: понятие, устанавливаемые логические (квалификационные) тождества.

2. Концепция диспута.

Основные правила квалификации преступлений по объекту. Понятие квалификации преступлений по объективной стороне и ее основных правил. Содержание процесса квалификации преступления по объективной стороне: понятие, устанавливаемые логические (квалификационные) тождества. Основные правила квалификации по объективной стороне.

Процедура оценивания:

Студент должен заранее ознакомиться с вопросами, предложенными для обсуждения в рамках круглого стола, подготовить ответы на данные вопросы, проанализировав и изучив теоретическую и нормативную правовую базу. По итогам проведения круглого стола выявляются студенты, чьи ответы подтверждались ссылками на нормативные акты, а также носили структурированный и логичный характер.

Кейс-задача

Тема: «Осуществление уголовного преследования. Надзор за соблюдением законности»

СТРУКТУРА КЕЙСА

Методическая часть:

- место данного кейса в структуре учебной дисциплины:

организация самостоятельной работы студента, проведение тематического контроля.

- дидактические цели кейса (с опорой на перечень компетенций в ФГОС):

- способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

- готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;

- способностью толковать нормативные правовые акты.

- задачи по анализу кейса для студентов

1. Какие поручения дал прокурор поднадзорным правоохранительным органам по данным нарушениям законности?

2. Являются ли данные факты поводами и основаниями для возбуждения уголовного дела в отношении злоумышленников?
3. Какие меры прокурорского реагирования предпринял прокурор для устранения причин и условий, способствовавших совершению данных преступлений?

- пояснительная записка по организации работы над кейсом для преподавателя.

Кейс содержит описание типичной, часто встречающейся ситуации, проблемы, используется *при тематическом контроле*. За 7 дней до проведения контроля студенты на сайте кафедры берут описания случая из практики. Преподаватель в кейсе формирует круг вопросов, на которые должен ответить студент при работе с кейсом. При проведении семинарского занятия

Сюжетная часть

Введение

«Администрация трамвайно-троллейбусного парка (ТТП) просит принять меры к неизвестному, угнавшему ранним утром трамвай № 56-го маршрута от пункта отстоя на кольце «Старая деревня»: - такое заявление поступило в прокуратуру от начальника ТТП.

Что же случилось? Ответ следующий: было установлено, что девятнадцатилетний Н. в пять утра беспрепятственно проник в кабину трамвая № 58, где принадлежащей ему ручкой реверса завел двигатель и проехал по улицам города на Неве от «Старой деревни» до конечной остановки «Светлановский проспект». При задержании Н пояснил, что двери трамвая были открыты, он запустил двигатель и проехал по всему маршруту, везя при этом пассажиров и останавливаясь на всех остановках. Пропажу трамвая обнаружили лишь в семь часов утра, когда угонщик явился в диспетчерскую службу ТТП и рассказал о своих приключениях. Н. является инвалидом II группы, неоднократно лечился в психиатрических больницах с диагнозом «шизофрения».

Проблема

1. Какие меры прокурорского реагирования предпринял прокурор для устранения причин и условий, способствовавших совершению данных преступлений?

Информационная часть – информация, которая позволит студентам правильно понять развитие событий, оценить ситуацию (тесты, видео-файлы, аудио-файлы, вопросы для работы по кейсу, пр.).

Материалы, необходимые для анализа ситуации, принятия решений по каждому кейсу, самостоятельно определяются автором.

Цель этого раздела — предоставить достаточный объем информации для решения, в конечном итоге, поставленных задач.

Процедура оценивания:

Студент должен проанализировать условия сюжетной части кейс – задачи и предложить вариант решения, подкрепив его аргументами и ссылками на нормативную правовую базу. По итогам решения кейс – задачи среди ответов студентов определяется лучший.

Темы для защиты рефератов

Инструкция

Реферат отражает разные точки зрения по исследуемой тематике, в том числе и мнение самого автора, которое демонстрируют: отбор источников; собственный взгляд на проблему и высказанные другими исследователями суждения; формулировки выводов в заключении.

Реферат состоит: из титульного листа; содержания (оглавления); введения, в котором указываются предмет, тема и цели работы (если они неясны из названия) и обязательно обосновывается ее актуальность; описания методов исследования, если они отличаются от стандартных или представляют особый интерес для читателя; основной части – в ней через анализ подобранной литературы раскрывается тема, если реферат продуктивный, или просто воспроиз-

дятся положения первоисточников, если он репродуктивный; заключения, содержащего общие выводы; библиографического списка; приложений, если они предусмотрены характером работы.

Реферативное сообщение должно соответствовать следующим правилам:

- Отсутствие второстепенной информации, четкость изложения.
- Построение повествования с помощью синтаксических конструкций, характерных научной речи (преимущественно простых предложений и исключающих двоякое толкование фраз).
- Минимум вводных оборотов и слов. Использование стандартизированных сокращений, общеупотребительной терминологии – ее единство важно соблюдать в рамках всей работы.
- Разъяснение узкопрофильных наименований при их первом упоминании в работе. Формулы, графики, рисунки и таблицы приводятся непосредственно в тексте реферата в том случае, когда это нужно, чтобы более наглядно представить материал и без ущерба содержательности сократить объем работы.
- В остальных случаях иллюстрации переносятся в приложения.

Тема реферата выбирается в течение двух недель после начала занятий, а законченный текст реферата сдается преподавателю ко времени проведения семинара на соответствующую тему. Текст должен быть вложен в папку-скоросшиватель, при этом нет необходимости вкладывать каждый лист в отдельный файл, так как это только затрудняет работу преподавателя при чтении реферата.

1. Квалификация преступлений как частный случай юридической квалификации.
2. Понятие и виды квалификации преступлений.
3. Условия и предпосылки правильной квалификации преступлений.
4. Значение правильной квалификации преступлений.
5. Этапы квалификации преступлений.
6. Понятие и структура уголовно-правовой нормы. Диспозиция нормы и ее виды. Квалификация преступлений при различных видах диспозиции.
7. Действие уголовного закона во времени. Определение в процессе квалификации времени совершения преступления.
8. Обратная сила уголовного закона и ее значение для квалификации преступлений. Правила оценки сравнительной тяжести двух уголовных законов.
9. Порядок переквалификации в связи с изменением уголовного закона.
10. Понятие, виды и приемы толкования уголовного закона. Значение руководящих разъяснений высшей судебной инстанции и подзаконных нормативных актов для уяснения содержания уголовного закона и квалификации преступлений.
11. Понятие состава преступления. Состав преступления и уголовно-правовая норма. Значение состава преступления для квалификации.
12. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления». Материальный и формальный признаки преступления.
13. Элементы и признаки состава преступления. Системность, необходимость и достаточность признаков состава преступления.
14. Виды признаков состава преступления: постоянные и переменные, определенные и оценочные понятия, позитивные и негативные, и др.
15. Понятие и особенности преступлений с квалифицированными составами.
16. Квалифицирующие признаки и квалифицирующие обстоятельства. Оценка деяния, содержащего несколько квалифицирующих признаков.

Процедура оценивания:

1. Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «**хорошо**» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «**удовлетворительно**» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (зачету)

1. Понятие и особенности преступлений с привилегированными составами.
2. Привилегирующие признаки и смягчающие обстоятельства. Оценка деяния, содержащего несколько привилегирующих признаков.
3. Понятие объекта преступления. Виды объектов и их значение для квалификации.
4. Предмет преступления, его соотношение с объектом и значение для квалификации.
5. Понятие и признаки объективной стороны преступления; значение для квалификации.
6. Причинно-следственная связь: понятие, признаки, виды и значение для квалификации.
7. Понятие и признаки субъекта преступления. Виды субъектов. Понятие и виды специального субъекта преступления. Значение специальных признаков субъекта для квалификации.
8. Понятие и признаки субъективной стороны преступления, особенности ее установления в процессе квалификации преступлений.
9. Умысел и его виды. Квалификация преступлений при различных видах умысла.
10. Неосторожность и ее виды. Особенности квалификации неосторожных преступлений.
11. Преступления с двумя формами вины, их квалификация.
12. Мотив и цель преступления, их значение для квалификации.
13. Юридические и фактические ошибки, их виды и влияние на квалификацию преступлений.
14. Проблемы уголовно-правовой оценки невиновного причинения вреда.
15. Понятие и признаки оконченного преступления; виды оконченных преступлений; правила квалификации.
16. Понятие и признаки приготовления к преступлению. Отличие приготовления от обнаружения умысла. Квалификация приготовления к преступлению.
17. Понятие и признаки покушения на преступление. Отличие покушения от приготовления к преступлению. Виды покушений. Квалификация покушения на преступление.
18. Добровольный отказ от преступления. Объективные и субъективные признаки добровольного отказа; отличие добровольного отказа от приготовления и покушения.
19. Деятельное раскаяние и его отличие от добровольного отказа. Квалификация при добровольном отказе и деятельном раскаянии.
20. Понятие соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия.
21. Отличие соучастия от прикосновенности к преступлению. Квалификация прикосновенности к преступлению.
22. Виды соучастников. Квалификация деяний исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника.
23. Формы и виды соучастия. Простое и сложное соучастие.
24. Особенности квалификации при совершении преступления группой лиц и группой лиц по предварительному сговору.
25. Особенности квалификации при совершении преступления организованной группой.

26. Особенности квалификации при совершении преступления преступной организацией (преступным сообществом).
27. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии со специальным субъектом.
28. Квалификация деяний соучастников при эксцессе исполнителя.
29. Квалификация неудавшегося соучастия.
30. Добровольный отказ при соучастии в преступлении.
31. Понятие и признаки множественности преступлений. Единичное преступление. Виды сложного единичного преступления. Отграничение сложного единичного преступления от их множественности.
32. Формы множественности по уголовному закону и их значение для квалификации.
33. Понятие совокупности преступлений. Виды совокупности преступлений.
34. Квалификация при совокупности преступлений.
35. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм. Соотношение конкуренции с коллизией и смежными составами. Отграничение конкуренции уголовно-правовых норм от идеальной совокупности преступлений.
36. Виды конкуренции и правила квалификации при различных видах конкуренции.
37. Типы действия уголовного закона. Действие уголовного закона во времени. Определение в процессе квалификации времени совершения преступления.
38. Изменение квалификации преступлений и изменение обвинения.