

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра Теории права и правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры

протокол № ___ от «___» _____ 20 ___ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЫ

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

40.03.01 – «Юриспруденция»

Профиль подготовки «Государственно-правовой профиль»

Квалификация:
Бакалавр

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины **СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО** уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Наименование оценочного средства
1.	Предмет и задачи сравнительного пра-	ОПК-3	ОПК-3.1Знать: процессы формирования и развития идей сравнительного правоведения,	Устный опрос

	введения		роль и место в системе юридического образования и в обществе сравнительного правоведения ОПК-3.2 Уметь: применять полученные знания для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы ОПК-3.3 Владеть: методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, международного права и национальных правовых систем и использовать на семинарских и практических занятиях для студентов	
2.	История сравнительного правоведения	ОПК-3	ОПК-3.1 Знать: Предшественников науки сравнительного правоведения в доиндустриальных обществах ОПК-3.2 Уметь: Формировать школы научного правоведения в Германии, Франции, Великобритании ОПК-3.3 Владеть: навыками выявления трудностей становления сравнительного правоведения в США	Диспут
3.	Правовая система Англии	ОПК-3	ОПК-3.1 Знать: Истоки и эволюция общего права и права справедливости ОПК-3.2 Уметь: выявлять современное состояние и источники английской системы права ОПК-3.3 Владеть: навыками анализа особенностей юридического образования в Англии	Круглый стол
4.	Правовая система США	ОПК-3	ОПК-3.1 Знать: Становление американской системы права и судебной системы в колониальный период ОПК-3.2 Уметь: характеризовать юридическое образование и адвокатская профессия в молодом американском обществе ОПК-3.3 Владеть: навыками мониторинга современной системы и источников права в США	Устный опрос
5.	Романо-	ОПК-3	ОПК-3.1 Знать: истоки француз-	Письменная

	германская правовая семья		ского права, систематизацию кутюмов и степень рецепции римского права ОПК-3.2 Уметь: анализировать революционные изменения и реформы Наполеона I ОПК-3.3 Владеть: навыками анализа эволюции гражданского, уголовного и других отраслей права в XIX–XX вв.	работа
6.	Мусульманская правовая семья	ОПК-3	ОПК-3.1 Знать: источники и особенности мусульманского права ОПК-3.2 Уметь: определять тенденции модернизации мусульманского права в XIX–XX вв. ОПК-3.3 Владеть: навыками сравнения мусульманской семьи и семьи обычного права в современном мире	Решение задач
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины				Зачет

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

3.2. Критерии оценивания (зачет)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «зачтено», «не зачтено».

- «зачтено» - студент хорошо и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, увязывает с практикой, свободно справляется с решением ситуационных задач и тестовыми заданиями, правильно обосновывает принятие решений, умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, знает дополнительную литературу по изучаемой дисциплине.

- «не зачтено» - студент не знает значительной части основного программного материала, в ответах допускает существенные ошибки, не владеет умениями и навыками в выполнении тестовых заданий и решении задач, не способен ответить на дополнительные вопросы.

4. Типовые контрольные задания (тесты, рефераты, курсовые работы, кейсы и

др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Тема 1. Предмет и задачи сравнительного правоведения

Тема 2. История сравнительного правоведения

Тема 3. Правовая система Англии

Процедура оценивания:

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные проблемы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Круглый стол

(с элементами деловой игры и диспута)

Тема 3. Правовая система Англии

1. Проблема. Современное состояние правовой и судебной системы Англии

2. Концепция диспута

Истоки и причины появления права справедливости и общего права. Своеобразие конкуренции между общим правом и правом справедливости. Анализ современной системы права и судебной системы Англии. Причины упразднения судебного комитета Палаты лордов. Отличительные черты английской правовой культуры. Юридическое образование в Англии.

Процедура оценивания:

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные проблемы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Кейс-задача

Тема: «Российская правовая система и международно – правовой статус Арктики»

СТРУКТУРА КЕЙСА

Методическая часть:

- место данного кейса в структуре учебной дисциплины;

Включение в образовательное пространство кейс-методов позволяет закрепить понимание исторического развития правовых систем, их происхождение, специфику цели процесса.

- дидактические цели кейса (с опорой на перечень компетенций в ФГОС);

При построении практико-ориентированной системы преподавания данной дисциплины, в соответствии с поставленной целью были определены следующие общие принципы построения кейсовых заданий:

1. Индивидуализация обучения как учет индивидуального социального опыта студентов, личных жизненных ориентиров и ближайших жизненных планов и потребностей.
2. Связь с жизнью, ориентир при отборе содержания на наиболее часто применяемые правовые нормы, на способы их реализации и на наиболее типичные конфликтные ситуации в области реализации гражданско-правовых норм.
3. Практическая направленность и самостоятельность, т. е. формирование у студентов умения самостоятельно применять правовые знания для осмысления реальной действительности и определения путей решения жизненных проблем, имеющих правовую основу, и проектировать варианты правомерного поведения.
4. Связь теоретических и практико-ориентированных знаний как условие осмысления сущности и значения права, формирования позитивных ценностных ориентации студентов (аксиологический компонент правового образования).

- задачи по анализу кейса для студентов;

Задачи по анализу кейс-метода для студентов должны четко соответствовать учебной программе и способствовать формированию практико-ориентированных и личностно-актуализированных умений и знаний. При этом отличие кейсового задания от деловой и ролевой игры состоит в том, что студенты в кейсовом задании сами прогнозируют и ищут выход в конфликтно-правовой ситуации.

- пояснительная записка по организации работы над кейсом для преподавателя.

Кейсовые задания как форма коллективной деятельности имеют важное самостоятельное значение в работе со студентами и обладают следующими признаками:

- ориентир на приобретение осознанного опыта на основе самоорганизации;
- наличие четких правил в виде требований к действиям участников, к определению времени для каждого этапа кейса и вида деятельности и к способу оценки работы по выполнению задания;
- соревнование и сотрудничество - принципы отношений между участниками кейса, ориентир на получение наилучшего результата общего творчества;
- создание специальной группы организаторов кейса, в которую могут входить как студенты данной группы, так и других групп, а также преподавателя.

Кейс-метод позволяет влиять на правовые установки студентов. Кейсово-правовые ситуации относятся к тем методическим средствам, которые позволяют осуществлять взаимосвязь понятийного уровня правосознания с поведенческим. В результате достигается не только интеллектуальный, но и эмоциональный уровень усвоения правовых понятий и идей.

Кейсово-правовые ситуации являются специфическим методическим приемом, одним из основных видов проблемно-развивающего обучения, благодаря которому усиливается практический интерес у студентов к правовым вопросам. Эффективность применения кейсово-правовых ситуаций зависит от соблюдения следующих условий: знание студентами минимума правовых норм; наличие достаточного личного опыта участия в правоотношениях и жизненного опыта вообще.

Вместе с тем, обязательным условием эффективного применения кейсово-правовых ситуаций является сформированность специальных умений: читать и анализировать правовую литературу; ориентироваться в основных юридических источниках; распознавать юридическую ситуацию.

Работу с кейс-методовыми ситуациями целесообразно проводить в два этапа. На первом этапе кейс-методовые ситуации вводятся для того, чтобы обучить студентов умению участвовать в них. На втором этапе кейс-методовые ситуации используются уже непосредственно для разви-

тия умения моделировать варианты правомерного поведения в конфликтно-правовой ситуации.

Сюжетная часть – краткое описание ситуации, с указанием источников получения данных.

Введение

Выделение Арктики в самостоятельный объект государственной политики обусловлено особыми национальными интересами в этом регионе ряда государств (Канады, Норвегии, Дании, России и др.). В 20-30 – е годы XIX века на основе признания приарктическими государствами приоритета в исследовании и основании соответствующих районов сложилась обычная норма международного права – деление северных полярных пространств на секторы по принципу тяготения их к побережьям приобретенных государств.

Проблема

Арктическая зона России определена решением Государственной комиссии при Совете Министров СССР по делам Арктики от 24 апреля 1989 г. В связи с открытием огромных залежей углеводородов в районе Арктики обострилась межгосударственная борьба за земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане. В последнее время исследования показали, что континентальный шельф РФ в сторону Арктики значительно больше чем считалось ранее. Как Россия может доказать, что именно она обладает суверенными правами и юрисдикцией на этой земле?

Информационная часть

Следует обратить внимание на то, что Баренцево море, Карское море, море Лаптевых и Восточно – Сибирское море – это внутренние национальные морские пути России. Большую часть года они покрыты льдом, который можно рассматривать как продолжение сибирской суши на Север. Во – вторых, Русское государство в течение трех веков владело этими морями, и другими государствами и другие государства не возражали против этого.

Сценарии решения кейса. Вопрос о правомерности России на увеличение своего континентального шельфа в Арктике может быть решен двояко.

С одной стороны Российская Федерация предоставит в ООН убедительные доказательства, что она обладает суверенными правами и юрисдикцией и действует в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву.

С другой стороны ООН может рассмотреть эту проблему не в пользу Российской Федерации.

Процедура оценивания:

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

1. Истоки и эволюция общего права и права справедливости.
2. Современное состояние правовой и судебной системы Англии.
3. Особенности юридической профессии в Англии.

Тема «Романо-германская правовая семья»

1. Истоки французского права.
2. Систематизация кутюмов и степень рецепции римского права.
3. Право и суд Франции накануне Великой французской революции.
4. Революционные изменения и реформы Наполеона I.
5. Значение Гражданского кодекса Наполеона для Франции и всего мира.
6. Эволюция гражданского, уголовного и других отраслей права в XIX–XX вв.

Тема «Мусульманская правовая семья»

1. Источники и особенности мусульманского права.
2. Тенденция модернизации мусульманского права в XIX–XX вв.

Процедура оценивания:

1. Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «**хорошо**» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «**удовлетворительно**» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (зачету)

1. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина.
2. Основные виды исследований в сравнительном правоведении.
3. Элементы сравнительного правоведения в правовых теориях древности, Средневековья и Нового времени.
4. Сравнительное правоведение в Германии в XIX в.
5. Французская школа сравнительного правоведения в XIX в.
6. Английская и американская школы сравнительного правоведения.
7. Сравнительное правоведения в России на рубеже XIX–XX вв.
8. Сравнительное правоведения за рубежом в XX столетии.
9. Советское сравнительное правоведение.
10. Классификация основных правовых систем современности.
11. Эволюция общего права и права справедливости в Англии.
12. Структура юридической профессии в Англии.
13. Современная судебная система Англии.
14. Основные причины и характер американизации английского общего права в США.
15. Современная судебная система США.
16. Структура юридической профессии в США.
17. Роль Верховного суда США в формулировании и трактовании права.
18. Правовая система Австралии.
19. Правовая система Канады.
20. Особенности становления правовой системы во Франции. Роль и значение Французского гражданского кодекса Наполеона.

21. Законодательство как основной правовой источник во французской правовой системе. Эволюция гражданского и уголовного права в XIX–XX вв.
22. Судебная система Франции.
23. Структура юридической профессии во Франции.
24. Общее и особенное в эволюции германской правовой системы. Формирование общегерманского законодательства в XIX в.
25. Формирование гражданского и уголовного законодательства в Германии в конце XIX–XX в.
26. Судебная система Германии.
27. Структура юридической профессии в Германии.
28. Развитие и современное состояние скандинавского правоведения.
29. Правовые системы стран Африки.
30. Индусское право.
31. Дальневосточная правовая семья.
32. Мусульманская правовая семья.
33. Тенденции развития российской правовой системы на рубеже XX—XXI вв.
34. Сравнительное правоведение и международное публичное и частное право.
35. Основные этапы развития российской правовой системы.
36. Особенности правовой системы Израиля.
37. Основные институты африканского обычного права.
38. Правовая система КНР.
39. Особенности современного индусского права.
40. Функции сравнительного правоведения.
41. Структура индусской правовой системы.
42. Основные этапы сравнительного правоведения в 20 веке.
43. Основные черты романо-германской правовой семьи.
44. Сущность специфики правовых систем Скандинавских стран.
45. Особенности формирования американского права.
46. Сущность специфики правовых систем стран Латинской Америки.
47. Теоретическая и практическая значимость классификации национальных правовых систем.
48. Сущность отличия сравнительного правоведения от зарубежного права.
49. Особенности современного российского права.
50. Основные принципы и источники иудейского права.