

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра Теории права и правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНО  
на заседании кафедры

протокол № \_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЫ  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

**40.03.01 – «Юриспруденция»**

Профиль подготовки «Государственно-правовой профиль»

Квалификация:  
**Бакалавр**

## 1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

### 1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА** уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

### 1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме зачета и экзамена.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

## 2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Наименование оценочного средства
1.	Проблема предмета и метода науки	ОПК-1, ОПК-6	ОПК-1.1Знать: причины возникновения государства и права, а также характеризующие	Диспут, круглый стол

	общей теории государства и права		их признаки ОПК-1.2 Уметь: интерпретировать нормативные правовые акты ОПК-1.3 Владеть: юридической терминологией, навыками работы с правовыми актами, а также навыками юридической деятельности в правотворческой и правореализационной сфере	
2.	Происхождение и ранние формы государства и права	ОПК-1, ОПК-6	ОПК-6.1Знать: структурно-содержательные аспекты механизма государства, его формы и функции ОПК-6.2Уметь: выявлять и восполнять пробелы в праве и законодательстве ОПК-6.3Владеть: прикладными формами юридических коммуникаций в области межличностных и корпоративных отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности	Диспут
3.	Онтология права	ОПК-1, ОПК-6	ОПК-6.2Знать: понятие системы социального регулирования и место в ней права ОПК-1.2Уметь: выявлять и разрешать юридические коллизии ОПК-1.3Владеть:навыками характеристики публичной политической власти как основной сущностной характеристики государства	Устный опрос
4.	Право как регулятор общественных отношений	ОПК-1, ОПК-6	ОПК-6.1Знать: функции и формы права ОПК-1.2Уметь: интерпретировать нормативные правовые акты ОПК-6.2Владеть: навыками работы с правовыми актами	Диспут
5.	Правосознание и правовая культура	ОПК-1, ОПК-6	ОПК-1.1Знать: устройство системы права ОПК-1.2Уметь: Классифицировать функции государства ОПК-6.2Владеть: навыками юридической деятельности в правотворческой и правореализационной сфере	Письменная работа
6.	Государство как социокультурный феномен	ОПК-1, ОПК-6	ОПК-1.2Знать: основные принципы и этапы правотворческой и правореализационной деятельности ОПК-1.3Уметь:называть элементы	Диспут

			формы государства: форма правления, административно-территориального устройства и политический режим ОПК-6.2 Владеть: навыками юридической деятельности в правотворческой и правореализационной сфере	
7.	Право, государство и общество	ОПК-1, ОПК-6	ОПК-1.3 Знать: понятие юридического поведения, модели соотношения правомерного и противоправного поведения, понятие и юридический состав правонарушения, особенности определения и реализации юридической ответственности ОПК-6.3 Уметь: характеризовать принцип разделения властей ОПК-1.2 Владеть: навыками анализа признаков аппарата государственной власти	Кейс-задача
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины				Зачет и экзамен

### 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

#### 3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

#### 3.2. Критерии оценивания (зачет)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «зачтено», «не зачтено».

**«Зачтено»** выставляется студенту при условии, что студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

**«Не зачтено»** выставляется студенту при условии, что студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

#### 3.3. Критерии оценивания (экзамен)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (Таблица 2.).

Таблица 1.

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Студент не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (классическая литература, учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой, приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы, свободно справляется с задачами и практическими заданиями; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно выстраивает свой ответ.
Хорошо	Студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает незначительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
Удовлетворительно	Студент усвоил только основной программный материал, но не знает его отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала, не в полной мере владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
Неудовлетворительно	Студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает значительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.

#### 4. Типовые контрольные задания (тесты, рефераты, курсовые работы, кейсы и др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков

##### Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Тема 1. Проблема предмета и метода науки общей теории государства и права
2. Тема 2. Происхождение и ранние формы государства и права
3. Тема 4. Право как регулятор общественных отношений

#### **Процедура оценивания:**

1. Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если студент демонстрирует глубокие познания по заданной теме, стилистически хорошо и логически связано излагает материал, отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы, правильно и аргументированно решает юридическую задачу, подкрепляя свои выводы ссылками на действующее законодательство.

2. Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если студент демонстрирует знание учебного материала, может ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие

вопросы; способен решить в целом задачу или тест, ориентируется в действующем законодательстве.

3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста; слабо ориентируется в действующем законодательстве при решении конкретной правовой ситуации.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы; не сумел решить конкретную юридическую задачу - ситуацию; не ориентируется в действующем российском законодательстве.

## **Круглый стол**

**(с элементами деловой игры и диспута)**

### **Тема 1. «Проблема предмета и метода науки общей теории государства и права»**

#### **1. Проблема.**

Правовые особенности классических, неклассических и постнеклассических типов правопонимания.

#### **2. Концепция диспута.**

Отличие права и морали. Отличие права и закона. Классификация классических типов правопонимания. Особенности естественно-правового подхода. Античный подход к праву. Право и справедливость. Теологический подход к праву. Правообязанность. Естественное право в Новое время. Проект «Просвещение».

Позитивистский тип правопонимания. Понятие сущности права. Отличие юридического позитивизма (догматизма) от социологического позитивизма.

Социологический тип правопонимания. Право и «Дух народа». Главная функция права в социуме (право как регулятор общественных отношений).

#### ***Процедура оценивания:***

1. Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если студент демонстрирует глубокие познания по заданной теме, стилистически хорошо и логически связано излагает материал, отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы, правильно и аргументированно решает юридическую задачу, подкрепляя свои выводы ссылками на действующее законодательство.

2. Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если студент демонстрирует знание учебного материала, может ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; способен решить в целом задачу или тест, ориентируется в действующем законодательстве.

3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста; слабо ориентируется в действующем законодательстве при решении конкретной правовой ситуации.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы; не сумел решить конкретную юридическую задачу - ситуацию; не ориентируется в действующем российском законодательстве.

**Кейс-задача**  
**Тема: «Право, государство и общество»**

**СТРУКТУРА КЕЙСА**

**Методическая часть:**

- место данного кейса в структуре учебной дисциплины:

применение кейс-методов в учебном процессе позволит наглядно показать студентам практическую значимость правовой информации, потенциальную возможность применения этих знаний для оценки социальных (в том числе и правовых) явлений современного общества.

- дидактические цели кейса (с опорой на перечень компетенций в ФГОС):

при построении практико-ориентированной системы преподавания данной дисциплины, в соответствии с поставленной целью были определены следующие общие принципы построения кейсовых заданий:

1. Индивидуальный подход к обучению студентов, что предполагает построение занятия с учетом жизненного опыта студентов, ценностных ориентиров и сформировавшихся правовых установок.
2. Социальная и научная актуальность кейсового задания, что предполагает обсуждение проблемных тем теории государства и права с учетом их важности для общества и науки.
3. Ценностное (мировоззренческое) осмысление правовых проблем, что предполагает актуализацию ценностного восприятия феноменов права и государства, применительно к конкретному кейсовому заданию.
4. Творческий подход к решению кейсовых заданий. Это означает создание преподавателем доверительной раскрепощенной атмосферы в аудитории, психологической поддержке неуверенных в себе студентов, доброжелательная оценка ответов и предложений со стороны обучающихся.
5. Практическая направленность кейсового задания, что предполагает формирование у студента представлений о должных и не должных моделях поведения в конкретных правовых ситуациях, что является базой для постепенного формирования правовых установок.
6. Гносеологическая направленность кейсового задания. Указанный принцип предполагает формирование у студентов в процессе выполнения задания навыков анализа, сравнения, различения правовых и государственных феноменов.

- задачи по анализу кейса для студентов:

- сформировать у студентов представление о праве и государстве как о сложных многоаспектных феноменов;
- привить обучаемым навыки аналитического мышления применительно к исследованию права и государства;
- дать представление об основных направлениях научного поиска в области научного познания права и государства как целостных феноменов.

- пояснительная записка по организации работы над кейсом для преподавателя:

кейсовые задания как форма коллективной деятельности имеют важное самостоятельное значение в работе со студентами и обладают следующими признаками:

- ориентир на приобретение осознанного опыта на основе самоорганизации;
- наличие четких правил в виде требований к действиям участников, к определению времени для каждого этапа кейса и вида деятельности и к способу оценки работы по выполнению задания;
- соревнование и сотрудничество - принципы отношений между участниками кейса, ориентир на получение наилучшего результата общего творчества;

— создание специальной группы организаторов кейса, в которую могут входить как студенты данной группы, так и других групп, а также преподавателя.

Кейс-метод позволяет влиять на правовые установки студентов. Кейсово-правовые ситуации относятся к тем методическим средствам, которые позволяют осуществлять взаимосвязь понятийного уровня правосознания с поведенческим. В результате достигается не только интеллектуальный, но и эмоциональный уровень усвоения правовых понятий и идей.

Кейсово-правовые ситуации являются специфическим методическим приемом, одним из основных видов проблемно-развивающего обучения, благодаря которому усиливается практический интерес у студентов к правовым вопросам. Эффективность применения кейсово-правовых ситуаций зависит от соблюдения следующих условий: знание студентами минимума правовых норм; наличие достаточного личного опыта участия в правоотношениях и жизненного опыта вообще.

Вместе с тем, обязательным условием эффективного применения кейсово-правовых ситуаций является сформированность специальных умений: читать и анализировать правовую литературу; ориентироваться в основных юридических источниках; распознавать юридическую ситуацию.

Работу с кейс-методовыми ситуациями целесообразно проводить в два этапа. На первом этапе кейс-методовые ситуации вводятся для того, чтобы обучить студентов умению участвовать в них. На втором этапе кейс-методовые ситуации используются уже непосредственно для развития умения моделировать варианты правомерного поведения в конфликтно-правовой ситуации.

## **Сюжетная часть**

### **Введение**

Рассмотрение вопроса связанного с легитимацией действий государственной власти - «Кровная месть». При этом преподавателем в кейс-методовой форме решается задача по раскрытию сущности механизма предполагаемой легитимации.

### **Проблема**

Действующие участники: лицо «А» - представитель законодательного органа государства, лицо «В» - представитель российского общества, условный сторонник принятого закона, лицо «С» - представитель общества, противник принятого закона; правозащитник; преподаватель права. Оставшиеся студенты делятся на команды поддержки участников «В» и «С». Студенты вправе подсказывать участнику, которого поддерживают, аргументы для отстаивания своей позиции. Такие «подсказки» также оцениваются преподавателем.

Ситуация может разыгрываться по следующему сюжету: условный законодательный представительный орган государства издает закон о легализации кровной мести. Какая реакция последует со стороны общества?

## **Информационная часть**

Необходимым условием успешного применения кейс-метода является предварительная информация о проблемах теории государства и права, предоставленная студентам в виде практико-ориентированных заданий, решений правовых кроссвордов, проведение ролевых и деловых игр, занятий-диспутов (в том числе посвященных аналитическому разбору отдельных статей в СМИ, проектов отдельных законов, проектов законодательных реформ как в нашей стране, так и в других странах), круглых столов.

## **Сценарии решения кейса**

Предложения студентов группы: «общество положительно встретит данный закон и станет массово применять его в своей жизни», «данный закон будет оценен как аморальный и не будет применяться», «общество продемонстрирует равнодушие к изданию данного закона, т.е. реакция будет минимальной», «часть общества признает закон, а другая часть – нет, что приводит к социальным конфликтам внутри общества». Затем преподаватель зачитывает ст. 20



Конституции РФ - «Каждый имеет право на жизнь» - и обращается к группе с вопросом: если обычай (традиция) нарушает право человека на жизнь, что следует признать более ценным – традицию или обычай?

Варианты ответа:

- 1) «жизнь человека ценнее любых обычаев и традиций»;
- 2) «обычай наказания преступника самим пострадавшим вернет в общество представление о справедливости как о равной мере за содеянное, что способствует объединению народа».

Преподаватель обращается к правозащитнику: «Какие действия предпримите Вы в данной ситуации?» Варианты ответов: «обращусь в Конституционный Суд РФ с требованием признать данный закон несоответствующим Конституции РФ», «обращусь в суд общей юрисдикции с требованием признания недействительным данный закон», «обращусь в Европейский Суд по правам человека. Преподаватель обращается к лицам «В» и «С» с вопросом: «Какие Ваши действия».

Варианты ответов участника «В»: «буду лично проводить агитацию в поддержку принятого закона», «создам группу активистов для принятия новой Конституции РФ, допускающей кровную месть», «ничего делать не надо, поскольку принятый закон поддерживается принудительной силой государства». Варианты ответов участника «С»: «обращусь в российский или международный суд с требованием признания этого закона неправовым», «закон есть закон, его необходимо признавать независимо от собственной точки зрения», «буду проводить публичные мероприятия против принятого закона».

После определения всех возможных позиций участников правовой ситуации преподаватель подводит итоги, в которых дает оценку качества прозвучавшей аргументации, а также акцентирует внимание студентов на правовых проблемах, которые были выявлены в кейс-методовой ситуации: проблема соотношения права и закона (может ли закон быть неправовым); проблема взаимодействия права, государства и общества; проблема легитимации решений государственной власти; проблема форм и методов защиты права.

### ***Процедура оценивания:***

1. Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если студент демонстрирует глубокие познания по заданной теме, стилистически хорошо и логически связано излагает материал, отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы, правильно и аргументированно решает юридическую задачу, подкрепляя свои выводы ссылками на действующее законодательство.
2. Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если студент демонстрирует знание учебного материала, может ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; способен решить в целом задачу или тест, ориентируется в действующем законодательстве.
3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста; слабо ориентируется в действующем законодательстве при решении конкретной правовой ситуации.
4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы; не сумел решить конкретную юридическую задачу - ситуацию; не ориентируется в действующем российском законодательстве.

### **Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (экзамену)**

1. Правопонимание. Причины плюрализма в понимании права.
2. Предмет и метод теории государства и права, место в системе наук.
3. Соотношение понятий «система права», «правовая система», «правовая жизнь», «государственно-правовая реальность».

4. Соотношение понятий «система права» и «система законодательства».
5. Классический и неклассический типы рациональности и их отражение в правоведении.
6. Право и коммуникация.
7. Основные типы правопонимания.
8. Естественно-правовой тип правопонимания.
9. Социологический тип правопонимания.
10. Позитивистский тип правопонимания.
11. Интегральное правопонимание.
12. История развития теории права в России.
13. Правогенез и политогенез.
14. Многообразие подходов к происхождению права и государства.
15. Понятие права и признаки права.
16. Проблема принуждения в праве.
17. Право и ценности.
18. Понятие и структура правосознания.
19. Уровни и виды правосознания.
20. Правовая культура. Правовой нигилизм.
21. Правовое воспитание как фактор формирования правовой культуры. Методы правового воспитания.
22. Соотношение понятий «форма права» и «источник права». Виды форм (источников) права.
23. Соотношение понятий «правотворчество» и «законотворчество».
24. Проблемы типологии правовых семей современности.
25. Характеристика основных правовых семей современности.
26. Взаимосвязь светского и религиозного права на современном этапе.
27. Публичное и частное право.
28. Право и закон.
29. Норма права: понятие, структура, классификация.
30. Механизм правового регулирования: понятие и структура.
31. Основания возникновения правоотношений.
32. Понятие, структура, классификация правоотношений.
33. Объект правоотношений.
34. Субъект правоотношений.
35. Юридическое содержание правоотношений.
36. Реализация права.

37. Систематизация законодательства: понятие и виды.
38. Правоприменение как форма реализации права. Структура правоприменительного акта.
39. Проблема пробелов в праве: понятие и способы устранения.
40. Понятие юридической коллизии и способы ее преодоления.
41. Законность и правопорядок: плюрализм подходов.
42. Понятие и виды правового поведения.
43. Понятие и признаки правонарушения. Классификация правонарушений.
44. Юридический состав правонарушений.
45. Понятие и виды юридической ответственности.
46. Плюрализм подходов к феномену государства.
47. Проблема типологии государств.
48. Форма государственного правления: понятия и виды.
49. Форма государственного (территориального) устройства: понятие и виды.
50. Политический режим: понятие и типология.
51. Демократия: понятие и признаки. Виды демократий.
52. Понятие функций государства. Классификация функций государства.
53. Государство в политической системе общества.
54. Принцип разделения властей, система сдержек и противовесов. Нетипичные ветви государственной власти.
55. Механизм государства: плюрализм подходов.
56. Общество как целостный феномен. Принцип холизма (органицизма) как подход к пониманию феномена общества.
57. Легитимность и легальность государственной власти. Формы легитимации государственной власти.
58. Концепция правового государства: основные подходы, понятие, признаки.
59. Гражданское общество: понятие, признаки, исторические этапы формирования.
60. Личность и государство. Правовой статус человека в государстве.
61. Проблемы гражданского общества на современном этапе.

**Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (зачету)**

1. Правопонимание. Причины плюрализма в понимании права.
2. Предмет и метод теории государства и права, место в системе наук.
3. Соотношение понятий «система права», «правовая система», «правовая жизнь», «государственно-правовая реальность».

4. Соотношение понятий «система права» и «система законодательства».
5. Классический и неклассический типы рациональности и их отражение в правоведении.
6. Право и коммуникация.
7. Основные типы правопонимания.
8. Естественно-правовой тип правопонимания.
9. Социологический тип правопонимания.
10. Позитивистский тип правопонимания.
11. Интегральное правопонимание.
12. История развития теории права в России.
13. Правогенез.
14. Политогенез.
15. Многообразие подходов к происхождению права и государства.
16. Понятие права и признаки права.
17. Проблема принуждения в праве.
18. Право и ценности.
19. Понятие и структура правосознания.
20. Уровни и виды правосознания.
21. Проблема понятия правовой культуры.
22. Правовое воспитание как фактор формирования правовой культуры. Методы правового воспитания.
23. Соотношение понятий «форма права» и «источник права».
24. Соотношение понятий «правотворчество» и «законотворчество».
25. Проблемы типологии правовых семей современности.
26. Характеристика основных правовых семей современности.
27. Взаимосвязь светского и религиозного права на современном этапе.
28. Публичное и частное право.
29. Право и закон.