

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра Теории права и правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры

протокол № ___ от «___» _____ 20 ___ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

РИМСКОЕ ПРАВО

40.03.01 – «Юриспруденция»

Профиль подготовки «Государственно-правовой профиль»

Квалификация:
Бакалавр

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины **РИМСКОЕ ПРАВО** уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме зачета.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

№ п\п	Контролируемые темы дисциплины	Код формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Наименование оценочного средства
1.	Предмет, система и источники римского права	ОПК-4	ОПК-4.13 знать: структуру догмы римского права в ее историческом становлении; влияние римского права на современные правовые	Круглый стол, диспут

			<p>системы Российской Федерации и зарубежных государств</p> <p>ОПК-4.2 Уметь: свободно оперировать основными понятиями и категориями римского права</p> <p>ОПК-4.3 Владеть: навыками работы с источниками, анализа правовых предписаний римского права и институтов современного гражданского права, правильного использования юридической терминологии</p>	
2.	Римское право в архаический и предклассический периоды	ОПК-4	<p>ОПК-4.1 Знать: Периодизацию развития римского права</p> <p>ОПК-4.2 Уметь: выявлять влияние конкретных исторических событий и условий государственного развития Древнего Рима на возникновение основных правовых институтов и их изменения</p> <p>ОПК-4.3 Владеть: навыками систематизации юридической деятельности преторов, ее значение</p>	Круглый стол, диспут
3.	Римское право в классический период	ОПК-4	<p>ОПК-4.1 Знать: Законодательную деятельность Августа, создание должности городского префекта и префекта претория</p> <p>ОПК-4.2 Уметь: анализировать памятники римского права</p> <p>ОПК-4.3 Владеть: навыками анализа совета юристов при императоре</p>	Письменная работа
4.	Римское право в постклассический период и при Юстиниане	ОПК-4	<p>ОПК-4.1 Знать: Общую характеристику положения в Римской империи после преодоления кризиса III века</p> <p>ОПК-4.2 Уметь: определять взаимовлияние римского права и христианской мысли в постклассический период</p> <p>ОПК-4.3 Владеть: навыками анализа деятельности комиссии Трибониана</p>	Круглый стол, диспут
5.	Субъекты и объекты права	ОПК-4	<p>ОПК-4.1 Знать: Правосубъектность. Понятие лица (persona). Понятие правоспособности (caput) и дееспособности</p> <p>ОПК-4.2 Уметь: определять ограничение (умаление) правосубъектности</p>	Кейс-задача

			ОПК-4.3 Владеть: навыками анализа признаков вещей в римском праве	
6.	Личное право	ОПК-4	ОПК-4.1 Знать: Три статуса лица: status libertatis, status civitatis, status familiae ОПК-4.2 Уметь: определять юридическое положение рабов ОПК-4.3 Владеть: навыками анализа препятствий к заключению брака	Устный опрос
7.	Вещное право	ОПК-4	ОПК-4.1 Знать: Понятие права собственности. Содержание права собственности. Границы права собственности ОПК-4.2 Уметь: определять способы приобретения права собственности ОПК-4.3 Владеть: навыками определения признаков юридического владения	Круглый стол
8.	Обязательства	ОПК-4	ОПК-4.1 Знать: Понятие обязательственного права. Определение обязательства (obligatio). Элементы и содержание обязательства ОПК-4.2 Уметь: выявлять обязательства с несколькими кредиторами или должниками ОПК-4.3 Владеть: навыками анализа контрактов и пактов, их классификация	Устный опрос
9.	Наследственное право	ОПК-4	ОПК-4.1 Знать: Понятие наследования, его виды. Развитие римского наследственного права. Виды наследования ОПК-4.2 Уметь: определять право наследования по закону ОПК-4.3 Владеть: навыками анализа последствий принятия наследства	Письменная работа
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины				Зачет

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

3.2. Критерии оценивания (зачет)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» выставляется студенту при условии, что студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

«Не зачтено» выставляется студенту при условии, что студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

4. Типовые контрольные задания (тесты, рефераты, курсовые работы, кейсы и др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Тема 1. Предмет, система и источники римского права

2. Тема 2. Римское право в архаический и предклассический периоды

3. Тема 4. Римское право в постклассический период и при Юстиниане

Процедура оценивания:

1. Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если студент демонстрирует глубокие познания по заданной теме, стилистически хорошо и логически связано излагает материал, отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы, правильно и аргументированно решает юридическую задачу, подкрепляя свои выводы ссылками на действующее законодательство.

2. Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если студент демонстрирует знание учебного материала, может ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; способен решить в целом задачу или тест, ориентируется в действующем законодательстве.

3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста; слабо ориентируется в действующем законодательстве при решении конкретной правовой ситуации.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы; не сумел решить конкретную юридическую задачу - ситуацию; не ориентируется в действующем российском законодательстве.

Круглый стол (с элементами деловой игры и диспута)

Тема 1. Предмет, система и источники римского права

1. Проблема

Исторический процесс, в рамках которого складывалась догма римского права, охватывает огромный период, превышающий тысячелетие. Без выделения периодов, маркирующих

этапы развития правовой догмы, невозможно понимание причинно-следственных связей и логики выстраивания привычной для нас формы римского права. Традиционно выделяется три основных подхода к периодизации развития римской правовой мысли: 1) характерный для младогерманской государственнической правовой мысли, в рамках которых право мыслилось как продукт деятельности властных институтов и развитие его ставилось в зависимость от изменения форм власти. При этом периодизация истории римского права совпадала с периодизацией изменения властных форм римского государства; 2) социально-экономический подход, характерный для марксистских исследователей. В данном случае развитие права понимается как отражение социально-экономических процессов в римском обществе, прежде всего – форм эксплуатации и присвоения прибавочного продукта; 3) концепция, восходящая к философии Гегеля, в рамках которой право мыслится как саморазвивающаяся система, одно из проявлений человеческого духа. При этом периоды исторического развития гражданского права отражают формы правовых практик и концепций, доминировавших в римском обществе

2. Концепция диспута

Разбившись на группы согласно предложенным концепциям, студенты должны обосновать преимущества того или иного подхода к вопросам периодизации. В процессе дискуссии следует особое внимание обратить на происхождение самих концепций и их исторические основания, на формы правоприменения в римском обществе, на философские концепции, соответствующие периодам. В результате дискуссии у студентов формируются:

- 1) Навыки по работе в команде в процессе дискуссии
- 2) Умения аргументировано отстаивать свою точку зрения
- 3) Понимание различных форм проявления социологии права
- 4) Умение выстраивать причинно-следственные связи между различными правовыми, историческими, социальными, экономическими и культурными феноменами

Процедура оценивания:

1. Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если студент демонстрирует глубокие познания по заданной теме, стилистически хорошо и логически связано излагает материал, отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы, правильно и аргументированно решает юридическую задачу, подкрепляя свои выводы ссылками на действующее законодательство.

2. Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если студент демонстрирует знание учебного материала, может ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; способен решить в целом задачу или тест, ориентируется в действующем законодательстве.

3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста; слабо ориентируется в действующем законодательстве при решении конкретной правовой ситуации.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы; не сумел решить конкретную юридическую задачу - ситуацию; не ориентируется в действующем российском законодательстве.

Тема 2. Римское право в архаический и предклассический периоды

1. Проблема

Процесс формирования римского права на раннем этапе вызывает многочисленные споры среди специалистов в истории цивилистики. В числе факторов, повлиявших на создание специфической римской правовой системы называют: религию и ритуал, семейный уклад, политическую борьбу, особенности экономики, влияние греческой правовой традиции.

2. Концепция диспута

Задача студентов – постараться в ходе полемики выстроить иерархическую систему факторов, сформировавших систему римского права и аргументировать свой выбор. Особое внимание

следует обратить на необходимость подкрепления своих взглядов римскими правовыми нормами, прежде всего – законами XII таблиц, и мнениями позднейших римских авторов. В результате полемики у студентов формируются:

- представления о сложности и противоречивости процесса формирования римского права
- умение поставить правовую норму в социокультурный контекст
- способность иллюстрировать свою точку зрения ссылками на классические тексты

Процедура оценивания:

1. Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если студент демонстрирует глубокие познания по заданной теме, стилистически хорошо и логически связано излагает материал, отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы, правильно и аргументированно решает юридическую задачу, подкрепляя свои выводы ссылками на действующее законодательство.

2. Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если студент демонстрирует знание учебного материала, может ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; способен решить в целом задачу или тест, ориентируется в действующем законодательстве.

3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста; слабо ориентируется в действующем законодательстве при решении конкретной правовой ситуации.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы; не сумел решить конкретную юридическую задачу - ситуацию; не ориентируется в действующем российском законодательстве.

Тема 4. Римское право в постклассический период и при Юстиниане

1. Проблема

На позднем этапе развития догма римского права формировалась в тесном взаимодействии с христианизацией империи. Степень и направленность влияния оцениваются неоднозначно. При этом роль и значение христианства для римского права выделяются в вопросах гуманизации положения рабов, усиления положения женщин, отмене пережитков власти отцов, кодификации права. Часто подчеркивается, что это влияние не было значительным, поскольку рабство, равно как и архаические элементы права (такие как, например, право продажи сына в рабство) сохранялись и после кодификации права Юстинианом. Наконец, следует подробно изучить личность и деятельность первого римского христианского юриста – Квинта Септимия Флоренса Тертуллиана. А также обсудить первую попытку соединения двух правовых систем - «Сопоставление Закона Моисея и Римлян». Обратит особое внимание на влияние правовых концепций (деликта) на христианские концепции греха и искупления.

2. Концепция диспута

Задача студентов – основываясь на ранних кодификациях римского права, мнениях римских юристов и положениях раннехристианской и стоической мысли аргументировано изложить свой взгляд на направление и степень влияния двух культурных систем. При этом следует подробно изучить личность и деятельность первого римского христианского юриста – Квинта Септимия Флоренса Тертуллиана. Обсудить первую попытку соединения двух правовых систем - «Сопоставление Закона Моисея и Римлян». Обратит особое внимание на влияние правовых концепций (деликта) на христианские концепции греха и искупления. В процессе дискуссии у студентов формируются:

- знание о поздней римской правовой системе;
- видение тех элементов римской правовой системы, которые были унаследованы европейской правовой традицией;
- умение сопоставлять различные социокультурные структуры в их диалектическом взаимодействии.

Процедура оценивания:

1. Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если студент демонстрирует глубокие познания по заданной теме, стилистически хорошо и логически связано излагает материал, отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы, правильно и аргументированно решает юридическую задачу, подкрепляя свои выводы ссылками на действующее законодательство.

2. Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если студент демонстрирует знание учебного материала, может ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; способен решить в целом задачу или тест, ориентируется в действующем законодательстве.

3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста; слабо ориентируется в действующем законодательстве при решении конкретной правовой ситуации.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы; не сумел решить конкретную юридическую задачу - ситуацию; не ориентируется в действующем российском законодательстве.

Кейс-задача

Тема: «Споры о составных и сложных вещах в римской юридической практике»

СТРУКТУРА КЕЙСА

Методическая часть:

- место данного кейса в структуре учебной дисциплины:

Включение в образовательное пространство кейс-методов позволяет закрепить понимание элементов догмы римского права, особенно достаточно сложных вопросов соотношения простых, сложных, составных, специфицируемых и неспецифицируемых вещей в римском праве. Воспроизведения порядка вынесения решения позволяет лучше понять логику римского законодателя.

- дидактические цели кейса (с опорой на перечень компетенций в ФГОС):

При построении практико-ориентированной системы преподавания данной дисциплины, в соответствии с поставленной целью были определены следующие общие принципы построения кейсовых заданий:

1. Связь с жизнью, ориентир при отборе содержания на наиболее часто применяемые правовые нормы, на способы их реализации и на наиболее типичные конфликтные ситуации в области реализации гражданско-правовых норм.

2. Практическая направленность и самостоятельность, т. е. формирование у студентов умения самостоятельно применять правовые знания для осмысления реальной действительности и определения путей решения жизненных проблем, имеющих правовую основу, и проектировать варианты правомерного поведения, работать с российскими и зарубежными нормативными актами.

3. Связь теоретических и практико-ориентированных знаний как условие осмысления сущности и значения права, формирования позитивных ценностных ориентации студентов (аксиологический компонент правового образования), умение излагать собственную позицию.

- задачи по анализу кейса для студентов:

Задачи по анализу кейс-метода для студентов должны чётко соответствовать учебной программе и способствовать формированию практико-ориентированных и личностно-актуализированных умений и знаний. При этом отличие кейсового задания от деловой и ролевой игры состоит в том, что студенты в кейсовом задании сами прогнозируют и ищут выход в конфликтно-правовой ситуации.

- пояснительная записка по организации работы над кейсом для преподавателя:

Кейс содержит описание конкретной ситуации, взятой из практики деятельности правоохранительных органов и суда. За 7 дней до проведения контроля студенты на сайте кафедры берут описание примера. Преподаватель в кейсе формирует круг вопросов, на которые должны ответить студенты на семинарском занятии.

Сюжетная часть

Введение

Скульптору некто заказал портрет своей жены и предоставил для этой цели мрамор. Между тем скульптор получил более выгодный заказ изваять скульптурный портрет императора. Не имея под рукой материала, он использовал мрамор первого заказчика. Тот, увидев результат, согласился принять и оплатить скульптуру императора. Скульптор возражал, упирая на то, что собственником изделия должно считать мастера, «вдохнувшего в безжизненный камень душу». Заказчик настаивал на том, что собственность должна принадлежать тому, кто предоставил материал, ибо в основе всякой духовной деятельности лежит «грубая материя».

Проблема

Как решали этот спор римские юристы? Что думаете об этом вы? Существенно для решения спора то, что материалом, переданным скульптором, мог быть не мрамор, а медь, золото, серебро?

Информационная часть

Следует обратить внимание на понимание новации и спецификации вещи, изложенное в «Институциях» Гая и «Дигестах» Юстиниана, учитывая изложение мнения различных школ юридической мысли (прокулианцы, сабинианцы) и влияние на них греческой философии в понимании соотношения формы и материи.

Сценарии решения кейса

- 1) Юристы-сабинианцы, последователи стоиков, по учению которых материал (*materia*) доминирует над формой, держались воззрения, что собственник материала оставался собственником вещи и в ее новом виде. То есть претензии заказчика следует признать обоснованными.
- 2) Прокулианцы, следуя Аристотелю и перипатетикам, считали форму доминирующей и существенной, тогда как материя была вещью побочной, придаточной и несуществующей, пока не получит формы. Поэтому новая вещь принадлежит на правах собственности своему создателю, собственник же материала имеет к последнему *actio furti* (иск из воровства об уплате штрафа) и *condictio furtiva* (о возвращении владения), а при невозможности возврата об уплате вознаграждения.
- 3) В праве Юстиниана возобладало среднее мнение, по которому новая вещь принадлежит собственнику материала или спецификатору, в зависимости от того, может ли она быть обращена в прежнюю форму или нет. Таким образом, вопрос о материале является существенным. Если статуя, изготовленная из меди, золота или серебра могла быть переплавлена, то мрамор не подлежит восстановлению в прежней форме. Таким образом, в данном случае статуя останется у скульптора, а собственник материала вправе претендовать на возмещение его стоимости. По праву Юстиниана спецификатор становился всегда соб-

ственным делом новой вещи, если он к чужому материалу прибавил частично и свой собственный. Разумеется, и при таком решении спецификатор обязан возместить собственнику стоимость переработанного материала.

Процедура оценивания:

Преподаватель оценивает способность студентов к анализу ситуации с точки зрения римского права, умение аргументировать предложенный вариант решения ссылками на источники римского права, логику права, а также владение риторическими приемами аргументации.

Устный опрос

Тема 6 «Личное право»

1. Три статуса лица: status libertatis, status civitatis, status familiae.
2. Причины рабского состояния и прекращение рабского состояния.
3. Власть главы семьи.
4. Порядок и способы заключения брака.

Тема 8 «Обязательства»

1. Понятие и классификация обязательств.
2. Исполнение и неисполнение обязательств.
3. Договоры займа и поклажи, права сторон.
4. Консенсуальные и безымянные контракты.
5. Деликтные и квазиделиктные обязательства.

Процедура оценивания:

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (зачету)

- 1) Предмет римского права.
- 2) Источники римского права.
- 3) Периодизация истории римского права.
- 4) Архаический период в истории римского права. Основные черты.
- 5) Законы XII таблиц – история, содержание, значение.
- 6) Легисакционный процесс.
- 7) Ius civile и ius gentium – вопросы взаимодействия.
- 8) Предклассический период в истории римского права.
- 9) Преторское право в предклассический период.
- 10) Формулярный процесс. Формула, ее основные и факультативные части.
- 11) Преторская правотворческая деятельность – особенность, формы, значение.
- 12) Ius civile и aequitas – соотношение понятий и их значение.
- 13) Деятельность юристов предклассического периода.

- 14) Классический период в истории римского права.
- 15) Правотворческая деятельность императоров. Сенатусконсульты.
- 16) Законодательная деятельность Августа.
- 17) Деятельность юристов классического периода – общая характеристика.
- 18) Виды деятельности юристов – *Institutii*, *Responsae*, *Quaestiones*, комментарии.
- 19) «Институции» Гая. Структура и значение.
- 20) *Edictum perpetuum* Юлиана. Структура и значение.
- 21) Римские юридические школы. Прокулианцы и сабинианцы.
- 22) Постклассический период в истории римского права.
- 23) Закон о цитировании юристов, его значение.
- 24) Кодификация римского права при Юстиниане.
- 25) Дигесты Юстиниана, их значение.
- 26) Влияние христианства на развитие римского права.
- 27) Понятие о лицах в римском праве.
- 28) Правоспособность, возможные причины ее утраты.
- 29) Дееспособность, возможные причины ее утраты.
- 30) *Status libertatis*, юридическое положение раба.
- 31) *Status civitatis*, юридическое положение неграждан (*latini*, *peregrini*).
- 32) Брак, понятие, значение, формы.
- 33) Опекa и попечительство.
- 34) Вещи и их классификация в римском праве.
- 35) Понятия материальной и нематериальной вещи в римском праве.
- 36) Классификация *res in commercio*.
- 37) Плодоносящие вещи. Использование плодов и затраты.
- 38) Понятие, объекты и виды собственности в римском праве.
- 39) Первоначальные и производные способы приобретения собственности.
- 40) Защита права собственности в римском праве.
- 41) Владение, его понятие и основные виды.
- 42) Сервитут – понятие, общие принципы, классификация.
- 43) Узуфрукт и квазиузуфрукт.
- 44) Эмфитевзис и суперфиций.
- 45) Залог и ипотека.
- 46) Обязательство: понятие и виды, основания возникновения и прекращения обязательств.
- 47) Перенос и гарантии обязательств.
- 48) Прекращение и неисполнение обязательств.
- 49) Обязательства из законных действий (*contractus*).
- 50) Обязательства из незаконных действий (*delictum*) и из квазиделиктов.
- 51) Реальные контракты.
- 52) Вербальные, литтеральные и консенсуальные контракты в римском праве.