

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра философии и культурологии

**УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры**

Протокол № 8 от 27.01.2022

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ЭТИКА

Основная профессиональная образовательная программа
высшего образования программы магистратуры
по направлению подготовки

37.03.02 «Конфликтология»

Профиль подготовки «Социально-трудовые конфликты»

Квалификация:
Бакалавр

Санкт-Петербург

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины «Этика» уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме зачета.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Наименование оценочного средства
1.	Предмет этики. Смысл морали	УК-5	<p>УК-5.1 знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблематику, основные вопросы и категории этики, основные этапы исторического изменения предмета этики и проблемы, актуальные для современных моральных дискуссий. <p>УК-5.2 уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - критически анализировать состояние общественных нравов и разнообразные моральные практики; - ставить себя на место другого и осуществлять анализ 	Конспект первоисточников, ответы на контрольные вопросы, выступления на семинарских занятиях, участие в дискуссии.
2.	Генеалогия морали	УК-5	<p>УК-5.2 знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные способы теоретического обоснования морали; 	Конспект первоисточников, ответы на контрольные вопросы, выступления на семинарских занятиях, участие в дискуссии.
3.	Сущность морали. Моральные ценности и моральные требования	УК-5	<p>УК-5.1 знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретическую сущность морального нигилизма и причину его несостоятельности. <p>УК-5.2 уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать и аргументировать свою позицию в рамках дискуссий по нравственным проблемам. 	Конспект первоисточников, ответы на контрольные вопросы, выступления на семинарских занятиях, участие в дискуссии.
4.	Добро и зло	УК-5	<p>УК-5.1 знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> специфику и функции основных категорий этики и морали: добро, зло, долг, ответственность, любовь, забота, справедливость, совесть, стыд, добродетель, счастье. 	Конспект первоисточников, ответы на контрольные вопросы, выступления на семинарских занятиях, участие в дискуссии.

5.	Личность и мораль	УК-5	УК-5.1 уметь: - идентифицировать злоупотребление моральными призывами и инвективами в демагогических целях. УК-5.3 владеть: - навыками толерантного отношения к расовым, национальным, религиозным различиям людей.	Конспект первоисточников, ответы на контрольные вопросы, выступления на семинарских занятиях, участие в дискуссии.
6.	Общество и мораль	УК-5	УК-5.1 знать: - соотношение теоретической и прикладной этики, разновидности прикладной этики, своеобразие и специфику основных проблем прикладной этики. УК-5.3 владеть: - навыками выявления этических, религиозных, психологических, эстетических, политических факторов, определяющих динамику и культуру человеческого общества.	Конспект первоисточников, ответы на контрольные вопросы, выступления на семинарских занятиях, участие в дискуссии.
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины				Зачет

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

3.2. Критерии оценивания (зачет)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются

следующими оценками: «зачтено», «не зачтено».

«**Зачтено**» выставляется студенту при условии, что студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

«**Не зачтено**» выставляется студенту при условии, что студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

3.3. Критерии оценивания (экзамен, зачет с оценкой)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (Таблица 2.).

Таблица 2.

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Студент не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (классическая литература, учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой, приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы, свободно справляется с задачами и практическими заданиями; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно выстраивает свой ответ.
Хорошо	Студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает незначительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
Удовлетворительно	Студент усвоил только основной программный материал, но не знает его отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала, не в полной мере владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.

Неудовлетворительно	Студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает значительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
---------------------	---

4. Типовые контрольные задания (тесты, для проверки остаточных знаний студентов, рефераты, курсовые работы, кейсы и др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Тема диспута № 1. Насилие во благо? Возможно ли оправдание насилия?

Раздел дисциплины: Тема 6. «Общество и мораль»

Литература: Толстой Л.Н. Не убий никого.

Толстой Л.Н. Закон насилия и закон любви

Ильин И.А. О сопротивлении злу силою.

Концепция диспута: Рассмотрение различных способов аргументации за и против насилия.

Различие понятий моральное зло, насилие, агрессия, конфликт.

Тема диспута № 2. «Нравственная оправданность смертной казни»

Раздел дисциплины: Тема 6. «Общество и мораль»

Литература: Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М.: Гардарика, 2008. или другое издание.

Глава Смертная казнь: за и против.

Лукин В. Отмена смертной казни необходима. // Российская газета, 2005, 28 сентября, другие статьи.

В.С. Соловьев. О смертной казни. // Смертная казнь: за и против. Под ред. С.Г. Келиной. М., 1989.

Дж. Ст. Милль. Речь в защиту смертной казни (1868) // Этическая мысль. Вып. 9, 2009.

Смертная казнь: за и против. Под ред. С.Г. Келиной. М., 1989.

Концепция диспута: Анализ нравственной оправданности смертной казни как вида наказания. Рассмотрение допустимости смертной казни как одной из проблем общественной морали. Исследование морали в контексте права и политики.

Сценарий дебатов: группа делится на две команды, каждая из которых заранее готовится к обоснованию двух противоположных тезисов:

Тезис1: Смертная казнь оправдана

Критерий: Стабильность и благополучие общества достигается в том числе с помощью применения смертной казни к виновным в определенных видах преступлений

Антитезис: Смертная казнь не оправдана

Критерий: Стабильность и благополучие общества достигается только в случае отмены смертной казни

В ходе дискуссии должны быть развернуты аргументы и принята резолюция.

Преподаватель оценивает умение студентов пользоваться основными категориями этики, аргументировать, выделять политический, правовой, экономический, нравственный контексты темы.

Тема диспута № 3. Возможно ли нравственная регламентация войны?

Раздел дисциплины: Тема 6 «Общество и мораль»

Первоисточники: Нравственные ограничения войны: Проблемы и примеры. Под ред. Б. Коппитерса, Н. Фоушина, Р. Апресяна. М., 2002. (введение, главы по выбору — анализ примеров). Сисе Хейнрих. Справедливая война? О военной мощи, этике, идеалах. М., 2007.

Концепция диспута: Рассмотрение принципов справедливой войны. Анализ конкретных примеров на материале литературы и СМИ.

Преподаватель оценивает умение студентов пользоваться основными категориями этики, аргументировать, выделять политический, правовой, экономический, нравственный контексты темы.

Анализ конкретных ситуаций по теме 6 «Общество и мораль»

1. Методическая часть:

В ходе анализа конкретных ситуаций студенты должны продемонстрировать теоретические знания, полученные в ходе изучения предыдущих тем.

Дидактические цели кейса: выработка навыка этического анализа конкретных ситуаций, умения находить этические проблемы, формулировать этические дилеммы, анализировать определенные решения с точки зрения разных этических платформ, отработка знания теоретического материала при анализе конкретных ситуаций, умения оценивать те или иные практические решения с точки зрения их этической обоснованности, понимания сложного, неоднозначного характера принятия решений в социальной сфере, области межличностных отношений, осознания личной ответственности за те или иные решения.

Задачи по анализу кейса для студентов:

Проанализировать представленную ситуацию, найти этическую проблему, сформулировать этическую дилемму, привести аргументы ЗА и ПРОТИВ принятого решения, если возможно, предложить свое решение, обосновав его с помощью аргументов. Провести метаанализ (соотнести аргументы с той или иной этической платформой), представить аргументы в дискуссии, направленной на поиск этического обоснования того или иного разрешения ситуации.

Пояснительная записка по организации работы над кейсом для преподавателя:

Данное занятие направлено на анализ конкретных ситуаций и может быть сформулировано по разным разделам темы. При этом ситуации для анализа могут быть представлены преподавателем или могут быть подобраны самими студентами, что придает творческий компонент заданию и развивает навыки по работе с литературой у студентов. Данное задание проверяет знание студентами основных этических концепций, умение приложить это знание к анализу конкретных ситуаций, способность обоснованно и уважительно к другому мнению выступать в дискуссии. Преподавателем должны оцениваться именно эти компетенции студента, продемонстрированные в ходе его выступления в дискуссии.

Сюжетная часть:

Кейсы разработаны российской исследовательницей Э. Панеях и представлены в рамках проекта «Возвращение этики» <http://www.inliberty.ru/events/143-Vozvrashchenie-etiki-shkola>

Кейс 1: Таксисты–мародеры

В июле 2014 года в московском метро произошла крупная авария, в которой погибло 12 человек. Работа метро остановилась, горожане были вынуждены пересечь на общественный

транспорт. Этой ситуаций воспользовались таксисты, которые подняли цены в несколько раз: некоторые таксисты просили за пятиминутную поездку тысячу рублей.

Могут ли продавцы товаров и услуг извлекать выгоду из ситуаций, возникших в результате катастроф, когда спрос на привычные товары и услуги многократно превышает предложение? Нужно ли регулировать такие ситуации законодательно? И если государство решает бороться с таким взвинчиванием цен, противоречит ли это принципам свободного рынка?

Кейс 2: Резиновая квартира

Представьте, что на одной лестничной клетке с вами находится «резиновая квартира»: то есть квартира, в которой одновременно нелегально проживает несколько десятков трудовых мигрантов. Ничего вызывающего они по большому счету не делают: рано утром выходят на работу (они работают дворниками в вашем районе, а значит, делают его чище) и вечером возвращаются обратно. Естественно, что эта квартира производит существенно больше шума, чем другие: там чаще хлопает входная дверь, а рано утром, когда мигранты выходят на работу, они будят вас, потому что у вас очень чувствительный сон.

Должны ли вы сообщить об этой квартире в полицию? Важно ли в этом случае, что они оказались у вас в городе в том числе и по причине коррумпированности миграционных органов (скорее всего они въехали по подложным документам и давали взятку на границе и при регистрации)? Имеете ли вы моральное право добиваться разгона «резиновой квартиры», если вы понимаете, что большинство мигрантов приехало работать в ваш город не от хорошей жизни и что, если их лишит работы, их семьи на родине останутся без средств к существованию? Можем ли мы быть уверенными в том, что полиция и сотрудники миграционной службы не нарушат во время депортации их базовые права? В каких случаях и почему вы можете ставить собственные интересы выше, чем интересы других людей?

Кейс 3: Убийца у дверей

В одной из своих работ Иммануил Кант рассмотрел следующий случай: представьте, что к вам в дом стучится человек и говорит, что за ним гонится убийца, вы, естественно, пускаете человека к себе в дом, но вскоре к вам в дверь стучит другой человек (вы быстро понимаете, что это и есть тот самый убийца) и спрашивает, не забежал ли к вам в дом тот, кого вы укрыли. Скорее всего, интуитивно вы примете решение соврать потенциальному убийце.

Означает ли это, что моральный принцип «не лги» можно нарушать по вашему усмотрению? В каких случаях ложь становится оправданной? Считаете ли вы, что и все другие люди, особенно те, от которых мы ждем честности, могут, исходя из своего понимания ситуации, свободно определять, нужно ли говорить правду или ложь? Может ли врач из соображений человеколюбия врать пациентам? Может ли свидетель под благим предлогом лгать под присягой? Могут ли политики скрывать неприятную правду?

Тестовые задания по дисциплине

Структура базы тестовых заданий по основным разделам дисциплины (темам)

№ п/п	Наименование темы	Номера тестовых заданий в базе*
1.	Предмет этики. Смысл морали	1-15
2.	Генеалогия морали	6-23
3.	Сущность морали. Моральные ценности и моральные требования	24-31
4.	Добро и зло	32-38
5.	Личность и мораль	39-43
6.	Общество и мораль	44-48

База тестовых заданий

1) Что такое этика?

- 1. греческое слово, обозначающее «рассуждение о нравах»;**
2. философская наука о морали и нравственности;
3. философская наука;
4. правила поведения.

2) Что в греческом языке означает слово «этос»?

1. правила поведения
2. добро, благо
- 3. нрав, обычая**
4. рассуждение

3) Как называют этическую концепцию, в которой добром и благом является совершенствование человека и возвышение его над тем, что есть?

- 1.Перфекционизм;**
- 2.Альтруизм
3. Протестантизм;
4. Гедонизм

4) Когда возникает и осмысливается как нечто специфическое феномен нравственности?

- 1.одновременно с возникновением человека и общества;
- 2.в эпоху неолитов (кроманьонский человек);
- 3.в первом веке нашей эры (после Христа);

4.в античности;

5) Совокупность актуально-существующих императивно-ценностных систем – это...?

1. Нравы;
2. Ценности;
- 3. Мораль;**
4. Идеал.

6) Какое учение отражают слова «Послушного судьба ведет, непослушного тащит»?

- 1. стоики**
2. киники
- 3.скептики
4. эпикурейцы

7) Кто ввел в философию понятие ressentiment ?

- 1.Шопенгауэр;
- 2.Спенсер;
- 3.Ницше;**
- 4.Кант.

8) К какой философской школе принадлежал древнегреческий мыслитель Диоген Синопский?

- 1.кинники**
- 2.киренаики
- 3.эпикурейцы
- 4.стоики.

9) Представители какой древнегреческой школы учили гедонизму?

1. скептики

2.эпикурейцы

3. стоики
4. натурфилософы

10) Что, по Эпикуру, мешает достижению атараксии?

1. образование
2. климат
3. отсутствие денежных средств

4. страхи

11) Кто определял добродетель как середину между нехваткой и избытком?

1.Аристотель

- 2.Платон
- 3.Эпикур
- 4.Диоген

12) Какое понятие является важным для христианской этики?

1.благодать

- 2.чудеса
- 3.атараксия
- 4.долг

13) Кто в античности начинает практику «заботы о себе» и учит ей других?

1.Сократ

- 2.Демиург
- 3.Аристотель
- 4.Эпикур

14) Что такое гедонизм?

- 1) учение о том, что все относительно
- 2) учение о том, что удовольствие — высшее благо**
- 3) учение, согласно которому добродетель — знание
- 4) учение, согласно которому материя первична

15) Одной из основных черт культурной ситуации постмодернизма является:

1. Отсутствие каких-либо властных универсалий;

2. Изолированность человека;
- 3.Отсутствие рационального порядка;
- 4.Обречённость людей на жизнь с неразличимыми моральными дилеммами.

16) Что из перечисленного НЕ ЯВЛЯЕТСЯ истиной Будды:

- 1.Всё есть страдание;
- 2.Есть путь освобождения от желаний;
- 3.Источник страдания – желание;
- 4. Главное – быть полезным другим людям.**

17) Каким термином называют невозмутимое спокойствие души?

1. Гедонизм;
2. Эвдемония;
- 3. Атараксия;**
4. Счастье.

18) С. Кьеркегор выделял три стадии жизненного пути. Какая из перечисленных стадий лишняя?

- 1. Атеистическая**
2. Этическая
3. Эстетическая
4. Религиозная.

19) Какая из частей НЕ ВХОДИТ в структуру души (по Аристотелю):

1. Разумная;
2. Животная;
3. Растительная;
- 4. Клеточная.**

20) Автор работы «К генеалогии морали»?

- 1. Ф. Ницше;**
2. Э. Фромм;
3. М. Хайдеггер;
4. Р. Апресян.

21) Автор работы «О рабстве воли»

1. Эразм Роттердамский
- 2. Мартин Лютер**
3. Ансельм Кентерберийский
4. Фома Аквинский

22) Что Шопенгауэр ценил в этике Канта?

1. категорический императив
2. ориентацию на сострадание
- 3. выделение трансцендентальной свободы в отличие от реальной детерминированности**
4. детерминизм

23) В какой работе Канта изложены его этические принципы?

1. Критика чистого разума
- 2. Критика практического разума**
3. Критика способности суждения

24) Автаркия – это:

1. страх человека перед внешним влиянием окружающего мира;
2. внутреннее спокойствие у человека, возникающее в результате сильного эмоционального потрясения;
- 3. внутренняя самодостаточность человека, безразличие ко всему внешнему;**
4. стремление человеку к удовольствию, как к высшему благу;

25) Золотое правило нравственности гласит:

- 1) «Поступай с другими так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой»;**
- 2) «Возлюби ближнего своего»;
- 3) «Надо быть ясным умственно, чистым нравственно и опрятным физически»;
- 4) «Нравственность должна лежать в характере»;

26) Кто из философов пытался основать мораль на чувстве сострадания?

- 1. Шопенгауэр**
2. Кант
3. Бентам
4. Ницше

27) Кто из философов Нового времени связывал мораль с пользой?

1. **Бентам**
2. Руссо
3. Кант
4. Гегель

28) Кто из философов 19 века критиковал рациональное обоснование морали?

1. **Ницше**
2. Маркс
3. Гегель
4. Конт

29) Категорический императив Канта – это...

1. Причинно-следственная связь
2. **Моральный закон**
3. Закон природы
4. Субъективный взгляд человека

30) Что относится к принципам утилитаризма:

- 1) «поступай так, как хочешь, чтобы поступали с тобой»;
- 2.) «не гонись на мечтой»;
- 3) «стремись к успеху»;
- 4) **«в достижении целей используй оптимальные средства»;**

31) К какому этическому учению относится аргумент: «Жизнь является благом только тогда, когда в целом удовольствия превалируют над страданиями, положительные эмоции – над отрицательными?»

1. сентиментализм
2. утилитаризм
3. **эвдемонизм**
4. перфекционизм

32) Что из перечисленного не является смертным грехом (согласно христианской концепции):

1. Гордость;
2. **Невежество;**
3. Уныние;
4. Зависть.

33) Кто из этих личностей считал насилие методом достижения мира без насилия?

1. Л. Толстой;
2. М. Ганди;
3. М. Кинг;
4. **Л. Троцкий.**

34) Выберите правильное суждение:

1. Насилие – это физическое принуждение
2. **Насилие есть узурпация свободной воли человека**
3. Насилие не отличается от инстинктивно-природных свойств человека
4. Власть человека над человеком может осуществляться только с помощью насилия

35) Первый переломный этап в истории, связанный с ограничением насилия:

1. возникновение государства

- 2.талион (закон равного возмездия)
- 3.смертная казнь

4. появление законов

36) Какой основной аргумент в пользу насилия?

- 1. без него нельзя подчинять людей
- 2. без него нельзя достичь всех целей
- 3. без него нельзя противостоять агрессивным формам зла**
- 4. без него не добиться справедливости

37) Какой вид эвтаназии подобен самоубийству?

- 1. добровольная и активная**
- 2. недобровольная и активная
- 3. добровольная и пассивная
- 4. недобровольная и пассивная

38) Какие мыслители связывали принцип гуманизма с требованием отмены смертной казни?

- 1. К.Маркс
- 2. А.Н.Радищев
- 3. Л.Н. Толстой**
- 4. все вышеперечисленные

39) Каково содержание понятия «свобода»?

- 1. независимость от причинности;
- 2. состояние человека, когда он является источником (причиной) своего действия;**
- 3.- высшая ценность;
- 4. право человека что-либо совершить.

40) В чем своеобразие нравственной свободы?

- 1. она независима от причинно-следственных связей;
- 2. она отличается абсолютностью;
- 3. она имеет единственный источник – действующую и ответственную личность;**
- 4. она неотличима от других видов свободы.

41) На чем основана мораль в практической философии Канта?

- 1. на уважении к достоинству личности**
- 2. на желании обрести пользу
- 3. на сострадании к ближнему
- 4. на религиозных заповедях

42) Каким термином называют осознание личностью безусловной необходимости исполнения того, что заповедуется моральным идеалом?

- 1. Совесть
- 2. Меланхолия
- 3. Долг**
- 4. Идеализм

43) Как Э. Фромм называет действенную силу в человеке, которая разрушает преграды между ним и другими людьми; осуществляющуюся только при наличии внутренней свободы и независимости в дарении и даровании, которые приносят человеку радость?

- 1. Справедливость;
- 2. Любовь;**
- 3. Свобода;

4. Целеустремлённость.

Тема 6. Общество и мораль

44) Каким термином называли в античности телесные свойства и умения, необходимые для реализации социальных ролей?

1. Philautia
2. Mores
3. Polis
- 4. Arete**

45) Какими признаками характеризуется отношение государства к насилию? Выберите один неверный ответ:

1. монополизировать насилие
2. институционализировать его
- 3. легализует его для всех граждан**
4. заменяет косвенными формами

46) Какой из нижеперечисленных принципов не относится к ненасильственному поведению?

- 1. признание единой, раз и навсегда установленной истины**
2. анализ ситуации глазами оппонента с целью улучшения ситуации для себя
3. сдержанное отношение к оппоненту, прибегание к тактическим уловкам
4. критика собственного поведения с целью выяснить, что в нем могло питать и спровоцировать конфликт

47) Какой из тезисов оправдывает применение эвтаназии:

1. жизнь есть благо в любом качестве
- 2. жизнь есть благо в определённом качестве**
3. жизнь не есть благо

48) Общественный договор держится на:

1. желании
2. принуждении
- 3. рациональном рассуждении**
4. паническом страхе

ПАСПОРТ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ¹

(для проверки остаточных знаний студентов)

Общее количество разработанных тестовых заданий - 48

Количество тестовых заданий, включаемых в тест- 10

Ограничение времени выполнения теста (в мин) - 20

Автоматическое перемешивание вопросов в тесте: (да)

Случайный порядок ответов в тестовом задании: (да)

Критерии оценки результатов тестирования (должны быть указаны в %):

- Неудовлетворительно – 0 – 55 % правильных ответов
- Удовлетворительно - 56 – 75 % правильных ответов
- Хорошо – 76 – 85 % правильных ответов

¹ Разрабатываются в соответствии с Методическими рекомендациями о компьютерном тестировании знаний студентов.

- Отлично – 86 % и более правильных ответов

№ п/п	Наименование темы	Номера тестовых заданий в базе*	Количество тестовых заданий, добавляемых в тест
1.	Предмет этики. Смысл морали	1-5	5
2.	Генеалогия морали	6-23	18
3.	Сущность морали. Моральные ценности и моральные требования	24-31	8
4.	Добро и зло	32-38	7
5.	Личность и мораль	39-43	5
6.	Общество и мораль	44-48	5
	Итого		48

База ответов к тестовым заданиям

№ тестового задания	№ правильного варианта ответа	№ тестового задания	№ правильного варианта ответа
1	1	36	3
2	3	37	1
3	1	38	3
4	4	39	2
5	3	40	3
6	1	41	1
7	3	42	3
8	1	43	2
9	2	44	4
10	4	45	3
11	1	46	1
12	1	47	2
13	1	48	3
14	2	49	
15	1	50	
16	4	51	
17	3	52	
18	1	53	
19	4	54	
20	1	55	
21	2	56	
22	3	57	
23	2	58	
24	3	59	
25	1	60	
26	1	61	
27	1	62	
28	4	63	

29	2	64	
30	4	65	
31	3	66	
32	2	67	
33	4	68	
34	2	69	
35	4	70	