

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра философии и культурологии

**УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры**

Протокол № 8 от 27.01.2022

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ФИЛОСОФИЯ КОНФЛИКТА

Основная профессиональная образовательная программа
высшего образования программы магистратуры
по направлению подготовки

37.03.02 «Конфликтология»

Профиль подготовки «Социально-трудовые конфликты»

Квалификация:
Бакалавр

Санкт-Петербург

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины «Философия конфликта» уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме зачета.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

№ п\п	Контролируемые темы дисциплины	Код формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Наименование оценочного средства
1.	Вводно-теоретический раздел. Конфликт как предмет философии. Методы философского осмысления конфликта	ОПК-2	ОПК-2.1 знать: - структуру и принципы осмысления конфликта с философской точки зрения.	Собеседование с преподавателем по дополнительной литературе и теме самостоятельной творческой работы
2.	Понимание проблемы конфликта в различных исторических парадигмах мышления	УК-5 ОПК-2	УК-5.2 уметь: - анализировать, сопоставлять и сравнивать философские концепции конфликта; - на основании знания парадигматических различий в восприятии оснований конфликта варьировать практические подходы к разрешению конфликтов. УК-5.3 владеть: - аппаратом обращения с конфликтными ситуациями в различных системах мировоззрения. ОПК-2.1 знать: - основные концепции философии	Собеседование с преподавателем, ответ по дополнительной литературе и другим дополнительным материалам, конспект дополнительной литературы, предоставление плана творческой работы

			конфликта;	
3.	Теоретические срезы понимания конфликта	ОПК-2	ОПК-2.3 владеть: - философской терминологией, умением чтения философских текстов.	Собеседование с преподавателем, ответ по дополнительной литературе и другим дополнительным материалам, конспект дополнительной литературы, собеседование по основной части творческого проекта
4.	Философские основания конфликтов современности. Конфликт и мир с точки зрения различных типов политико-идеологических систем	УК-5 ОПК-2	УК-5.1 знать: - исторические формы осмысления конфликта; - основания конфликтологической проблемы в парадигме современной культуры; ОПК-2.3 владеть: - методами философского анализа конфликтологических первоисточников.	Собеседование с преподавателем, ответ по дополнительной литературе и другим дополнительным материалам, конспект дополнительной литературы, оформление творческой работы, проверка работы и собеседование с преподавателем по итогам творческой работы. Решение о форме отчетности по творческой работе: индивидуальная защита, выступление на

				семинаре, участие в студенческой конференции, научная статья
5.	Динамика конфликта в современной мысли. Элементы распада рациональной системы европейской цивилизации	УК-5 ОПК-2	УК-5.1 знать: - динамику развития проблематики конфликта в истории мысли; ОПК-2.2 уметь: - применять философские концепции конфликта в практике разрешения конкретных конфликтных ситуаций;	Собеседование с преподавателем, ответ по дополнительной литературе и другим дополнительным материалам, конспект дополнительной литературы, представление и защита творческой работа
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины				зачет

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

3.2. Критерии оценивания (зачет)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» выставляется студенту при условии, что студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

«Не зачтено» выставляется студенту при условии, что студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

3.3. Критерии оценивания (экзамен, зачет с оценкой)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (Таблица 2.).

Таблица 2.

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Студент не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (классическая литература, учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой, приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы, свободно справляется с задачами и практическими заданиями; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно выстраивает свой ответ.
Хорошо	Студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает незначительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
Удовлетворительно	Студент усвоил только основной программный материал, но не знает его отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала, не в полной мере владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
Неудовлетвори-	Студент не знает значительной части основного про-

тельно	граммного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает значительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
--------	--

4. Типовые контрольные задания (тесты, для проверки остаточных знаний студентов, рефераты, курсовые работы, кейсы и др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков

Примеры оформления:

Круглый стол (с элементами деловой игры и диспута)

Тема диспута № 1. Возможна ли реализация Марксова коммунистического проекта в будущем?

Раздел дисциплины: Практика реализации коммунистического проекта.

Первоисточники: Маркс К, Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии; Троцкий Л. Терроризм и коммунизм.

Концепция диспута: Рассмотрение различных сторон коммунистического проекта, сценариев и причин неудач его реализации. Анализ мировоззренческих оснований коммунистического проекта и его соотношения с другими направлениями осмысления культурной ситуации его времени. Выявление бессознательных условий коммунистической идеологии. Рассмотрение связи ее с критикуемым ею капиталистическим устройством.

Тема диспута № 2. Существует ли связь между фашизмом и капитализмом? Возможно ли возрождение фашистской идеологии в современных условиях

Раздел дисциплины: Практика реализации проекта рационалистического глобализма

Первоисточники: Бауман З. Актуальность Холокоста; Делез Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдин. Капитализм и шизофрениям

Концепция диспута: Рассмотрение различных сторон фашистского проекта и сценариев его реализации. Анализ мировоззренческих оснований, предпосылок и условий формирования фашистской идеологии в первой половине XX века. Рассмотрение связи между фашистской реакцией и развитием капиталистического общества. Исследование фашизма как реакции на капитализм и как искаженного воспроизведения капиталистических способов производства. Анализ структуры общества потребления в ее связи с основаниями возникновения фашизма. Анализ критики общества потребления и массовой культуры. Рассмотрение способов предотвращения фашистских тенденций в современном обществе.

Процедура оценивания: участие в ведении диспута – 10 баллов, активное участие в дискуссии – 5 баллов, наличие интересных рассуждений – 3 балла, отдельные реплики – 2 балла

Кейс-задача

Кейс-задача №1. Чиновник-формалист

Методическая часть:

- место данного кейса в структуре учебной дисциплины:

Выявление внутренней парадоксальности и конфликтности структур современного этического сознания

- дидактические цели кейса: развитие компетенций – ОК-1, ОК-2, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3

- задачи по анализу кейса для студентов: выявление конфликта возможных интерпретаций и поведенческих реакций на ситуацию

- пояснительная записка по организации работы над кейсом для преподавателя:

кейс может быть предложен в ходе обсуждения темы «Философские основания конфликтов современности»

Сюжетная часть

Ситуация: Чиновник получает от начальства распоряжение обеспечить дисциплину на рабочих местах в подчиненном ему коллективе. Обеспечение дисциплины содержит ряд пунктов. Например, сотрудники не должны болтать на рабочих местах, покидать их в течение рабочего времени, пить чай вне обеденного перерыва и т.п.

Развитие ситуации: Чиновник усердно соблюдает инструкцию, подвергая наказанию всех, минимально от нее отступающих. Итогом является нарастание напряженности в коллективе, резкий конфликт между чиновником и подчиненными и подчиненных между собой, увольнения и снижение качества работы коллектива.

Проблема: инструкции следовать должно, а отвлекаться во время рабочего времени не должно. Откуда же может проистекать нарастание конфликтности?

Вопросы: Должен ли чиновник соблюдать инструкцию и какие проблемы в его отношении к ней можно обнаружить?

Нарастает ли напряженность в коллективе по причине несобранности сотрудников, либо она проистекает из усердия начальника в исполнении распоряжения (что причина, а что следствие)?

Что могло быть основанием распоряжения?

Могут ли существовать границы следования инструкции, позволяющие избежать конфликта?

Какими этическими и мировоззренческими принципами пользуются чиновник, его начальство и его подчиненные?

Каковы реальные способы избежать конфликта в данной ситуации?

Информационная часть

Методология и теоретический базис решения ситуации: литература, изученная в ходе курса «Философия конфликта» и отражающая многообразие мировоз-

зренческих подходов к действию, а также вытекающие из них опасности и проблемные ситуации.

Сценарии решения кейса: рассмотрение альтернативных подходов к решению, анализ причин конфликтогенности ситуации, выявление соответствия интенций участников конфликта тем или иным мировоззренческим предпосылкам, поиск их парадигматических истоков.

Итог: определение наименее конфликтогенного и наиболее сбалансированного решения ситуации

Кейс-задача № 2. Спор об искусстве

Методическая часть:

- место данного кейса в структуре учебной дисциплины:

Выявление внутренней парадоксальности и конфликтности структур современного художественно-эстетического сознания

- дидактические цели кейса: развитие компетенций – ОК-1, ОК-2, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3

- задачи по анализу кейса для студентов: выявление конфликта возможных интерпретаций и поведенческих реакций на ситуацию

- пояснительная записка по организации работы над кейсом для преподавателя:

кейс может быть предложен в ходе обсуждения темы «Динамика конфликта в современной мысли»

Сюжетная часть

Ситуация: Произведения современного искусства часто вызывают недоумение: что же в них является художественным, что составляет в них искусства. Одни настаивают на том, что они искусством не являются – тогда непонятно, почему к ним относятся как к искусству, другие – что являются, тогда непонятно, что отличает их от других вещей

Развитие ситуации: Человек производит художественную акцию, состоящую в мелком правонарушении либо хулиганстве. Может ли он быть осужден за эту акцию?

Проблема: если он будет осужден, это будет значит, что его акция не была воспринята как искусство, но была воспринята всерьез и произвела эффект; если не будет осужден, это будет значить, что его акция воспринята как искусство, но не произвела эффект.

Вопросы: Искусство является эффективной деятельностью, как возможно, чтобы эффект следовал из непризнания его искусством?

Будет ли такой же по интенсивности эффект у акции, не заявленной как художественная?

Что может составлять основу отношения к искусству как к искусству?

Информационная часть

Методология и теоретический базис решения ситуации: литература, изученная в ходе курса «Философия конфликта» и отражающая многообразие мировоззренческих подходов к действию, выражению и познанию, а также вытекающие из них проблемные ситуации.

Сценарии решения кейса: всесторонний анализ всех элементов спора, анализ структуры эстетического отношения к искусству. Возможно, ситуация является неразрешимой, однако эта неразрешимость должна быть теоретически обоснована.

Итог: определение наименее конфликтного и наиболее сбалансированного решения ситуации

Процедура оценивания: активное участие в дискуссии – 8 баллов, письменный комментарий и анализ – 7 баллов

Тестовые задания по дисциплине

Структура базы тестовых заданий по основным разделам дисциплины (темам)

№ п/п	Наименование темы	Номера тестовых заданий в базе*
1.	ВВодно-теоретический раздел. Конфликт как предмет философии. Методы философского осмысления конфликта	1-11
2.	Понимание проблемы конфликта в различных исторических парадигмах мышления	12-24
3.	Теоретические срезы понимания конфликта	25-37
4.	Философские основания конфликтов современности. Конфликт и мир с точки зрения различных типов политико-идеологических систем	38-44
5.	Динамика конфликта в современной мысли. Элементы распада рациональной системы европейской цивилизации	45-52

База тестовых заданий

1. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Когда в поднебесной узнают, что прекрасное является прекрасным, появится и безобразное. Когда все узнают, что добро является добром, возникает зло. Поэтому бытие и небытие порождают друг друга, трудное и легкое создают друг друга, длинное и короткое взаимно соотносятся, высокое и низкое друг другом определяются.

1. Лао-цзы
2. Чжуан-цзы
3. Конфуций
4. Шан Ян

2. *Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:*

Молодые люди должны дома проявлять почтительность к родителям, а вне его - уважительность к старшим, серьезно и честно относиться к делу, безгранично любить народ и сближаться с человеколюбивыми людьми. Если после осуществления всего этого у них останутся силы, их можно тратить на чтение книг.

1. Лао-цзы
2. Чжуан-цзы
- 3. Конфуций**
4. Шан Ян

3. *Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:*

Благородный муж должен добиться доверия народа и только после этого может понуждать его трудиться. Не добившись доверия, он обрекает себя на положение насильника. Он должен добиться доверия и только после этого может увещевать. Если не добьется доверия, его посчитают клеветником.

1. Лао-цзы
2. Чжуан-цзы
- 3. Конфуций**
4. Шан Ян

4. *Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:*

«Истинное» есть также «неистинное», «правильное» - это также «неправильное». Если истина и в самом деле является истиной, то она отличается от неистинного, и тут не о чем спорить. Если правильное и в самом деле является правильным, то оно отличается от неправильного, и тут тоже не о чем спорить. Забудем о наших летах, забудем о наших обязанностях, достигнем беспредельного и будем пребывать в нем без конца.

1. Лао-цзы
- 2. Чжуан-цзы**
3. Конфуций
4. Шан Ян

5. *Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:*

А знание и понимание ради самого знания и понимания более всего присущи науке о том, что наиболее достойно познания, ибо тот, кто предпочитает знание

ради знания, больше всего предпочтет науку наиболее совершенную, а такова наука о наиболее достойном познания. А наиболее достойны познания первоначала и причины, ибо через них и на их основе познается все остальное, а не они через то, что им подчинено И наука, в наибольшей мере главенствующая и главнее вспомогательной, – та, которая познает цель, ради которой надлежит действовать в каждом отдельном случае; эта цель есть в каждом отдельном случае то или иное благо, а во всей природе вообще – наилучшее.

1. Платон
- 2. Аристотель**
3. Эпикур
4. Плотин

6. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Начало всего этого и величайшее благо есть благоразумие. Поэтому благоразумие дороже даже философии. От благоразумия произошли все остальные добродетели; оно учит, что нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно. Ведь все добродетели по природе соединены с жизнью приятной, и приятная жизнь от них неотделима.

1. Платон
2. Аристотель
- 3. Эпикур**
4. Плотин

7. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Некоторые утверждают, что любить – значит искать свою половину. А я утверждаю, что ни половина, ни целое не вызовет любви, если не представляет собой, друг мой, какого-то блага. Люди хотят, чтобы им отрезали руки и ноги, если эти части собственного их тела кажутся им негодными. Ведь ценят люди вовсе не свое, если, конечно, не называть все хорошее своим и родственным себе, а все дурное – чужим, – нет, любят они только хорошее.

- 1. Платон**
2. Аристотель
3. Плотин
4. Августин Блаженный
5. Григорий Палама

8. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Мысль одинаково превращает собой в рассудочность и все чувственное, и все умное. Но как, рассуждая о городе, которого не видел, ты через это рассуждение еще не увидишь его на опыте, так Бога и божественные вещи ты тоже не увидишь на опыте через одно рассуждение и богословствование. И как не приобретаешь золота чувственно, не держа его осязаемо в руках и не ощущая глазами, хоть ты-

сячу раз представь его мысленно, все равно ты его не имеешь, не видишь и не приобрел, так если даже тысячекратно подумаешь о Божьих сокровищах, а Божьего присутствия не испытаешь и не увидишь его умным и превосходящим рассудок зрением, ты не видишь, не имеешь и не приобрел по-настоящему никаких Божьих даров.

1. Платон
2. Плотин
3. Дионисий Ареопагит
4. Августин Блаженный
- 5. Григорий Палама**

9. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

И постепенно от тела к душе, чувствующей через тело, оттуда к внутренней ее силе, получающей известия о внешнем через телесные чувства (здесь предел возможного для животных), далее к способности рассуждать, которая составляет суждения о том, что воспринимается телесными чувствами. Поняв изменчивость свою, она поднимается до самопознания, уводит мысль от привычного, освобождается от сумятицы противоречивых призраков, стремясь понять, каким светом на нее брызнуло. И когда с полной уверенностью восклицает она, что неизменное следует предпочесть изменяемому, через которое постигла она и само неизменное – если бы она не постигала его каким-то образом, она никоим образом не могла бы поставить его впереди изменяемого, – тогда приходит она в робком и мгновенном озарении к Тому, кто есть.

1. Платон
2. Плотин
- 3. Августин Блаженный**
4. Дионисий Ареопагит
5. Григорий Палама

10. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Для самосознания есть другое самосознание, оно оказалось *вовне себя*. Это имеет двойное значение: *во-первых*, оно потеряло себя само, ибо оно обретает себя как некоторую *другую* сущность; *во-вторых*, оно тем самым сняло это другое, ибо оно и не видит другое как сущность, а *себя само* видит в *другом*.

1. Гоббс
2. Кант
- 3. Гегель**
4. Ницше
5. Сартр

11. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Гераклит также был несправедлив к чувствам. Они не лгут ни так, как полагали элеаты, ни так, как полагал он, — они вообще не лгут. Впервые то, что мы *дела-*

ем из их свидетельства, влагает в них ложь, например ложь единства, ложь вещиности, субстанции, постоянства... «Разум» является причиной того, что мы искажаем свидетельство чувств. Поскольку чувства говорят о становлении, об исчезновении, о перемене, они не лгут... Но Гераклит останется вечно правым в том, что бытие есть пустая фикция. «Кажущийся» мир есть единственный: «истинный мир» только *прилган к нему*...

1. Гоббс
2. Локк
3. Кант
4. Гегель
- 5. Ницше**
6. Сартр

12. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Совершенномудрые и умные правители являются таковыми не оттого, что они способны разбираться во всех явлениях до мельчайших подробностей, а потому, что они постигли сущность всех явлений. Секрет их хорошего управления страной заключается в присущей им способности отобрать самое существенное. Ныне же многие из тех, кто управляет страной, не в состоянии понять, что является существенным. Если при дворе рассуждают о методах хорошего управления, речи советников путанны, спорящие стремятся сместить друг друга с постов, голова такого правителя затуманена советами.

1. Лао-цзы
2. Чжуан-цзы
3. Конфуций
- 4. Шан Ян**

13. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Господства в Поднебесной добивается тот, кто постиг сущность хорошего управления народом, и тогда народ полюбит правителя как родного, не дожидаясь наград и поощрительных даров; он займется основным делом, не дожидаясь рангов знатности и жалования; он готов будет жертвовать жизнью, не дожидаясь наказаний и кары.

1. Лао-цзы
- 2. Шан Ян**
3. Чжуан-цзы
4. Конфуций

14. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Почитание мудрых означает, что истинным путем считается стремление превзойти друг друга достоинствами, но когда появляется государь, исчезает нужда в мудрых. Любовь к родственникам означает, что корысть считается истинным

путем, но когда установлены справедливые меры, они препятствуют распространению корысти.

1. Лао-цзы
2. Чжуан-цзы
- 3. Шан Ян**
4. Конфуций

15. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Если не почитать мудрецов, то в народе не будет ссор. Если не ценить редких предметов, то не будет воров среди народа. Если не показывать того, что может вызвать зависть, то не будут волноваться сердца народа. Поэтому, управляя (страной), совершенномудрый делает сердца (подданных) пустыми, а желудки - полными. (Его управление) ослабляет их волю и укрепляет их кости. Оно постоянно стремится к тому, чтобы у народа не было знаний и страстей, а имеющие знание не смели бы действовать. Осуществление надежды всегда приносит спокойствие.

- 1. Лао-цзы**
2. Чжуан-цзы
3. Конфуций
4. Шан Ян

16. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Лучший правитель тот, о ком народ знает лишь то, что он существует. Несколько хуже те правители, которые требуют от народа их любить и возвышать. Еще хуже те правители, которых народ боится. Но хуже всех те правители, которых народ презирает. Кто вдумчив и сдержан в словах, кто успешно совершает дела, и народ говорит что он следует естественности.

1. Чжуан-цзы
- 2. Лао-цзы**
3. Конфуций
4. Шан Ян

17. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Пусть государство будет маленьким, а население редким. Если (в государстве) имеются различные орудия, не надо их использовать. Пусть люди до конца своей жизни не уходят далеко (от своих мест). Если (в государстве) имеются лодки и колесницы, не надо их употреблять. Даже если имеются воины, не надо их выставлять. Пусть народ снова начнет плести узелки и употреблять их вместо письма. Пусть его пища будет вкусной, одеяние красивым, жилище удобным, а жизнь - радостной. Пусть соседние государства смотрят друг на друга, слушают друг у друга пение петухов и лай собак, а люди до самой смерти не посещают друг друга.

1. Чжуан-цзы
2. Конфуций
- 3. Лао-цзы**
4. Шан Ян

18. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Что же мешает назвать счастливым того, кто действует в полноте добродетели и кто достаточно обеспечен внешними благами, причем не на случайном отрезке времени, но в течение полной жизни? Может быть, нужно прибавить: «так прожившего и соответственно скончавшегося», поскольку будущее нам неясно, а счастье мы полагаем целью во всех отношениях совершенной и конечной? А раз это так, то мы назовем блаженными в течение жизни тех, кто обладает и будет обладать описанными выше качествами, причем блаженными именно как люди.

1. Платон
- 2. Аристотель**
3. Плотин
4. Августин Блаженный
5. Григорий Палама

19. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Приучай себя к мысли, что смерть не имеет к нам никакого отношения. Ведь все хорошее и дурное заключается в ощущении, а смерть есть лишение ощущения. Поэтому правильное знание того, что смерть не имеет к нам никакого отношения, делает смертность жизни усладительной, - не потому, чтобы оно прибавляло к ней безграничное количество времени, но потому, что отнимает жажду бессмертия.

1. Платон
2. Аристотель
- 3. Эпикур**
4. Плотин

20. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Так что же было бы, если бы кому-нибудь довелось увидеть прекрасное само по себе прозрачным, чистым, беспримесным, не обремененным человеческой плотью, красками и всяким другим бранным вздором, если бы это божественное прекрасное можно было увидеть во всем его единообразии? Неужели ты думаешь, что человек, устремивший к нему взор, подобающим образом его созерцающий и с ним неразлучный, может жить жалкой жизнью? Неужели ты не понимаешь, что, лишь созерцая прекрасное тем, чем его и надлежит созерцать, он сумеет родить не призраки добродетели, а добродетель истинную, потому что постигает он истину, а не призрак? А кто родил и вскормил истинную добродетель,

тому достается в удел любовь богов, и если кто-либо из людей бывает бессмертен, то именно он.

1. Платон
2. Аристотель
3. Плотин
4. Августин Блаженный
5. Григорий Палама

21. *Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:*

Одно – увидеть с лесистой горы отечество мира, но не найти туда дороги и тщетно пытаться пробиться по бездорожью среди ловушек и засад, устроенных беглыми изменниками во главе со львом и змием, и другое – держать путь, ведущий туда, охраняемый заботой Небесного Вождя: там не разбойничают изменившие Небесному Воинству; они бегут от него, словно спасаясь от пытки. Эти мысли чудесным образом внедрялись в меня, когда я читал "меньшего из твоих апостолов"; созерцал я дела Твои и устрасился.

1. Платон
2. Плотин
3. **Августин Блаженный**
4. Дионисий Ареопагит
5. Григорий Палама

22. *Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:*

Итак, я говорю: каждое существо, которое не может поступать иначе, как *руководствуясь идеей свободы*, именно поэтому в практическом отношении действительно свободно, т. е. для него имеют силу все законы, неразрывно связанные со свободой, точно так же как если бы его воля, значимая и сама по себе, и в теоретической философии была признана свободной. Я утверждаю, таким образом, что каждому разумному существу, обладающему волей, мы необходимо должны приписать также идею свободы и что оно действует, только руководствуясь этой идеей.

1. Локк
2. **Кант**
3. Гегель
4. Ницше
5. Сартр

23. *Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:*

Разум должен рассматривать себя как творца своих принципов независимо от посторонних влияний; следовательно, как практический разум или как воля ра-

зумного существа он сам должен считать себя свободным, т. е. воля разумного существа может быть его собственной волей, только если она руководствуется идеей свободы, и, следовательно, с практической точки зрения мы должны ее приписать всем разумным существам.

1. Локк
2. Гегель
- 3. Кант**
4. Ницше
5. Сартр

24. *Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:*

В себе и для себя свободная воля так, как она есть в своем *абстрактном* понятии, есть в определенности *непосредственности*. Согласно последней, она есть своя негативная по отношению к реальности, лишь абстрактно соотносящаяся с собой действительность – *в себе единичная* воля субъекта. В соответствии с моментом *особенности* воли она обладает более пространным содержанием определенных целей и в качестве *исключающей единичности* имеет вместе с тем это содержание как внешний, непосредственно преднайденный мир.

1. Гоббс
2. Кант
- 3. Гегель**
4. Ницше
5. Сартр

25. *Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:*

Использование ритуала ценно потому, что оно приводит людей к согласию. Путь древних правителей был прекрасен. Свои большие и малые дела они совершали в соответствии с ритуалом. Совершать то, что нельзя делать, и при этом в интересах согласия стремиться к нему, не прибегая к ритуалу для ограничения этого поступка, - так поступать нельзя.

1. Лао-цзы
2. Чжуан-цзы
- 3. Конфуций**
4. Шан Ян

26. *Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:*

Противопоставление «этого» и «того» - вот причина затемнения Пути. А когда Пути нанесен ущерб, возникает любовная привязанность. Действительно ли в мире Путь понес ущерб и возникла любовная привязанность, или ничего этого не было? Когда Чжао Вэнь играл на своей лютне - вот это было нанесение ущерба.

ба Пути и возникновение любовной привязанности. А когда лютня Чжао Вэня молчала, Путь не терпел ущерба, и не появлялось любовной привязанности.

1. Лао-цзы
- 2. Чжуан-цзы**
3. Конфуций
4. Шан Ян

27. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Всякое искусство и всякое учение, а равным образом поступок и сознательный выбор, как принято считать, стремятся к определенному благу. Поэтому удачно определяли благо как то, к чему все стремится. В целях, однако, обнаруживается некоторое различие, потому что одни цели - это деятельности, другие - определенные отдельные от них результаты. В случаях, когда определенные цели существуют отдельно от действий, результатам естественно быть лучше соответствующих деятельностей.

1. Платон
- 2. Аристотель**
3. Эпикур
4. Плотин

28. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Даже если для одного человека благом является то же самое, что для государства, более важным и более полным представляется все-таки благо государства, достижение его и сохранение. Желанно, разумеется, и благо одного человека, но прекраснее и божественней благо народа и государств.

1. Платон
2. Плотин
3. Августин Блаженный
- 4. Аристотель**
5. Григорий Палама

29. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Божественна та из наук, которой скорее всего мог бы обладать бог, и точно так же божественной была бы всякая наука о божественном. И только к одной лишь искомой нами науке подходит и то и другое. Бог, по общему мнению, принадлежит к причинам и есть некое начало, и такая наука могла бы быть или только или больше всего у бога. Таким образом, все другие науки более необходимы, нежели она, но лучше – нет ни одной.

1. Платон
- 2. Аристотель**
3. Эпикур

4. Плотин
5. Августин Блаженный

30 Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Пусть никто в молодости не откладывает занятия философией, а в старости не устает заниматься философией; ведь никто не бывает ни недозрелым, ни перезрелым для здоровья души. Кто говорит, что еще не наступило или прошло время для занятия философией, тот похож на того, кто говорит, что для счастья или еще нет, или уже нет времени.

1. Платон
2. Аристотель
- 3. Эпикур**
4. Плотин

31 Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Это начало, этот высочайший ум представляет собой самую высшую, первичную красоту; он прекрасен во всей своей целостности, во всем своем объеме, в котором нет ни одного пункта, которому не была бы присуща такая же красота. И кто мог бы отрицать эту красоту ума? Конечно, не тот, кто имеет полный ум, но только или тот, кто лишь некоторой долей его обладает, или совсем его лишен, ибо если не это начало, то какое же другое можно признать за высочайшую красоту? Ведь начало, предшествующее даже этому — абсолютно — первое, Первоединый, не имеет нужды даже в красоте и стоит выше красоты. Напротив, то, что вслед за этим первым началом появляется на арене бытия представляет собой действительно зрелище восхищающее своей красотой, потому что это есть зрелище идей, форм, созерцаемых умом.

1. Платон
- 2. Плотин**
3. Августин Блаженный
4. Дионисий Ареопагит
5. Григорий Палама

32 Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Потому-то в первоначальном установлении обрядов святейшая наша Иерархия образована по подобию премирных небесных Чинов, и невещественные Чины представлены в различных вещественных образах и уподобительных изображениях, с тою целию, чтобы мы, по мере сил наших, от священнейших изображений восходили к тому, что ими означается, - к простому и не имеющему никакого чувственного образа.

1. Платон
2. Плотин
3. Августин Блаженный

4. **Дионисий Ареопагит**
5. Григорий Палама

33 Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:
И пусть никто не думает, что великие богословы говорят здесь об апофатическом восхождении: оно доступно всем желающим и не преображает души в ангельское достоинство, оно освобождает понятие Бога от всего прочего, но само по себе не может принести единения с запредельным. Только чистота страстной части души, через бесстрастие действительно отделяя ум от всего в мире, через молитву единит его с духовной благодатью, в которой он начинает вкушать Божий озарения, делаясь от них ангелоподобным и богоподобным.

1. Платон
2. Плотин
3. Августин Блаженный
4. Дионисий Ареопагит
5. **Григорий Палама**

34 Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:
Господи! Пробуди же нас и призови к Себе, обожги и восхити, воспламени и облей своим сладостным благоуханием: да полюбим Тебя, да бросимся к Тебе. Разве многие не возвращаются к Тебе, как Викторин, из темноты адского подземелья? Они подходят к Тебе и озаряются тем светом, от которого люди получают силу стать сынами Твоими. Если, однако, они мало известны, то и те, кто их знал, меньше о них радуются. Когда же радостно со многими вместе, то и радость каждого полнее: один от другого накаляются и пламенеют. А потом известные многим – многим поддержка на пути к спасению, и многим, за ними следующим, вожди. Вот почему и те, кто предшествовал им, много о них ликуют, ибо не о них одних ликуют.

1. Платон
2. Плотин
3. **Августин Блаженный**
4. Дионисий Ареопагит
5. Григорий Палама

35 Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:
И в этих четырех вещах: в представлении о привидениях, незнании вторичных причин, покорности по отношению к тому, чего люди боятся, и в принятии случайных вещей за предзнаменования - состоит естественное семя религии, которое в силу различных фантазий, суждений и страстей разных людей развилось в церемонии, столь различные, что те, которые практикуются одним человеком, в большинстве случаев кажутся смешными другому.

1. **Гоббс**
2. Локк

3. Кант
4. Гегель
5. Ницше

36. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Мораль, поскольку она основана на понятии о человеке как существе свободном, но именно поэтому и связывающем себя безусловными законами посредством своего разума, не нуждается ни в идее о другом существе над ним, чтобы познать свой долг, ни в других мотивах, кроме самого закона, чтобы этот долг исполнить.

1. Локк
- 2. Кант**
3. Гегель
4. Ницше
5. Сартр

37. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Для морали не может быть безразличным, составляет ли она себе или нет понятие о конечной цели всех вещей (согласие с которой хотя и не умножает числа ее обязанностей, но создает для них особую точку объединения всех целей), так как только этим и может быть создана объективно практическая реальность для сочетания целесообразности свободы с целесообразностью природы, без которого мы не можем обойтись.

1. Локк
2. Гегель
- 3. Кант**
4. Ницше
5. Сартр

38. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение целей. Вот почему, если два человека желают одной и той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами. На пути к достижению их цели (которая состоит главным образом в сохранении жизни, а иногда в одном лишь наслаждении) они стараются погубить или покорить друг друга. Таким образом, выходит, что там, где человек может отразить нападение лишь своими собственными силами, он, сажая, сея, строя или владея каким-нибудь приличным именем, может с верностью ожидать, что придут другие люди и соединенными силами отнимут его владение и лишат его не только плодов собственного труда, но также жизни или свободы. А нападающий находится в такой же опасности со стороны других.

- 1. Гоббс**
2. Локк

3. Кант
4. Гегель
5. Ницше

39. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Хотя никогда и не было такого времени, когда бы частные лица находились в состоянии войны между собой, короли и лица, облеченные верховной властью, вследствие своей независимости всегда находятся в состоянии непрерывной за- висти и в состоянии и положении гладиаторов, направляющих оружие друг на друга и зорко следящих друг за другом. Они имеют форты, гарнизоны и пушки на границах своих королевств и постоянных шпионов у своих соседей, что явля- ется состоянием войны. Но так как они при этом поддерживают трудолюбие своих подданных, то указанное состояние не приводит к тем бедствиям, которые сопровождают свободу частных лиц.

1. Гоббс
2. Локк
3. Кант
4. Гегель
5. Ницше

40. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Там, где нет общей власти, нет закона, а там, где нет закона, нет несправедливо- сти. Сила и коварство являются на войне двумя основными добродетелями. Справедливость и несправедливость не являются ни телесными, ни умственными способностями. Если бы они были таковыми, они, подобно ощущениям и страстям, должны были бы быть присущи и человеку, существующему изолиро- ванно. Но справедливость и несправедливость есть качества людей, живущих в обществе, а не в одиночестве. Указанное состояние характеризуется также от- сутствием собственности, владения, отсутствием точного разграничения между моим и твоим. Каждый человек считает своим лишь то, что он может добыть, и лишь до тех пор, пока он в состоянии удержать это.

1. Гоббс
2. Локк
3. Кант
4. Гегель
5. Ницше

41. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Для правильного понимания политической власти и определения источника ее возникновения мы должны рассмотреть, в каком естественном состоянии нахо- дятся все люди, а это — *состояние полной свободы* в отношении их действий и в отношении распоряжения своим имуществом и личностью в соответствии с тем, что они считают подходящим для себя в границах закона природы, не испраши- вая разрешения у какого-либо другого лица и не завися от чьей-либо воли.

1. Гоббс
- 2. Локк**
3. Кант
4. Гегель
5. Ницше

42. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Но хотя мораль для себя самой не нуждается ни в каком представлении о цели, которое должно было бы предшествовать определению воли, тем не менее может быть и так, что она имеет необходимое отношение к такой цели, а именно не как к основанию, а как к необходимым следствиям тех максим, какие принимаются сообразно с законами.

- 1. Локк**
2. Кант
3. Гегель
4. Ницше
5. Сартр

43. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Общим между искусством и моралью является то, что в обоих случаях мы имеем творчество и изобретение. Мы не можем решить а priori, что надо делать. [Человек] вынужден изобрести для себя свой собственный закон... Человек создает себя сам. Он не сотворен изначально, он творит себя, выбирая мораль, а давление обстоятельств таково, что он не может не выбрать какой-нибудь определенной морали. Мы определяем человека лишь в связи с его решением занять позицию.

1. Гоббс
2. Кант
3. Гегель
4. Ницше
- 5. Сартр**

44. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Именно проектируя себя и теряя себя вовне, он существует как человек. С другой стороны, он может существовать, только преследуя трансцендентные цели. Будучи этим выходом за пределы, улавливая объекты лишь в связи с этим преодолением самого себя, он находится в сердцевине, в центре этого выхода за собственные пределы. Нет никакого другого мира, помимо человеческого мира, мира человеческой субъективности.

1. Гоббс
2. Кант
3. Гегель

4. Ницше
- 5. Сартр**

45. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Естественное состояние имеет закон природы, которым оно управляется и который обязателен для каждого; и разум, который является этим законом, учит всех людей, которые пожелают с ним считаться, что, поскольку все люди равны и независимы, постольку ни один из них не должен наносить ущерб жизни, здоровью, свободе или собственности другого; ибо все люди созданы одним всемогущим и бесконечно мудрым творцом; все они — слуги одного верховного владыки, посланы в мир по его приказу и по его делу; они являются собственностью того, кто их сотворил, и существование их должно продолжаться до тех пор, пока ему, а не им это угодно; и, обладая одинаковыми способностями и имея в общем владении одну данную на всех природу, мы не можем предполагать, что среди нас существует такое *подчинение*, которое дает нам право уничтожать друг друга, как если бы мы были созданы для использования одного другим, подобно тому как низшие породы существ созданы для нас.

1. Гоббс
- 2. Локк**
3. Кант
4. Гегель

46. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Каждый из нас, поскольку он *обязан сохранять себя* и не оставлять самовольно свой пост, обязан по той же причине, когда его жизни не угрожает опасность, насколько может, *сохранять остальную часть человечества* и не должен, кроме как творя правосудие по отношению к преступнику, ни лишать жизни, ни посягать на нее, равно как и на все, что способствует сохранению жизни, свободы, здоровья, членов тела или собственности другого.

1. Гоббс
- 2. Локк**
3. Кант
4. Гегель
5. Ницше

47. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Личность содержит вообще правоспособность и составляет понятие и саму абстрактную основу абстрактного и потому *формального* права. Отсюда веление права гласит: *будь лицом и уважай других в качестве лиц*.

1. Гоббс
2. Кант
- 3. Гегель**

4. Ницше
5. Сартр

48. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Именно это и есть длинная история происхождения ответственности. Задача выдрессировать животное, смеющееся обещать, заключает в себе, как мы уже поняли, в качестве условия и подготовки ближайшую задачу сделать человека до известной степени необходимым, однообразным, равным среди равных, регулярным и, следовательно, исчислимым.

1. Гоббс
2. Локк
3. Кант
4. Гегель
- 5. Ницше**
6. Сартр

49. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Чувство вины, личной обязанности, - скажем, чтобы возобновить ход нашего исследования, - проистекало, как мы видели, из древнейших и изначальных личных отношений, из отношения между покупателем и продавцом, заимодавцем и должником: здесь впервые личность выступила против личности, здесь впервые личность стала тягаться с личностью.

1. Гоббс
2. Локк
3. Кант
4. Гегель
- 5. Ницше**
6. Сартр

50. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Конечно, свобода, как определение человека, не зависит от другого, но, как только начинается действие, я обязан желать вместе с моей свободой свободы других, я могу принимать в качестве цели мою свободу лишь в том случае, если поставлю своей целью также и свободу других. Следовательно, если с точки зрения полной аутентичности я признал, что человек – это существо, у которого существование предшествует сущности, что он есть существо свободное, которое может при различных обстоятельствах желать лишь своей свободы, я одновременно признал, что я могу желать и другим только свободы.

1. Гоббс
2. Кант
- 3. Сартр**
4. Гегель

5. Ницше

51. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Пока вы не живете своей жизнью, она ничего собой не представляет, вы сами должны придать ей смысл, а ценность есть не что иное, как этот выбираемый вами смысл. Тем самым вы обнаруживаете, что есть возможность создать человеческое сообщество.

1. Гоббс
2. Кант
3. Гегель
4. Ницше
- 5. Сартр**

52. Кому из перечисленных мыслителей могут принадлежать такие слова:

Кроме того, если невозможно найти универсальную сущность, которая была бы человеческой природой, то все же существует некая общность условий человеческого существования. Не случайно современные мыслители чаще говорят об условиях человеческого существования, чем о человеческой природе. Под ними они понимают, с большей или меньшей степенью ясности, совокупность априорных пределов, которые очерчивают фундаментальную ситуацию человека в универсуме.

1. Гоббс
2. Кант
3. Гегель
- 4. Сартр**
5. Ницше

ПАСПОРТ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ¹

(для проверки остаточных знаний студентов)

Общее количество разработанных тестовых заданий - 52

Количество тестовых заданий, включаемых в тест- 10

Ограничение времени выполнения теста (в мин) - 20

Автоматическое перемешивание вопросов в тесте: (да)

Случайный порядок ответов в тестовом задании: (да)

Критерии оценки результатов тестирования (должны быть указаны в %):

- Неудовлетворительно – 0 – 55 % правильных ответов
- Удовлетворительно - 56 – 75 % правильных ответов
- Хорошо – 76 – 85 % правильных ответов

¹ Разрабатываются в соответствии с Методическими рекомендациями о компьютерном тестировании знаний студентов.

- Отлично – 86 % и более правильных ответов

№ п/п	Наименование темы	Номера тестовых заданий в базе*	Количество тестовых заданий, добавляемых в тест
1.	ВВОДНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ. КОНФЛИКТ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ. МЕТОДЫ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ КОНФЛИКТА	1-11	11
2.	ПОНИМАНИЕ ПРОБЛЕМЫ КОНФЛИКТА В РАЗЛИЧНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ПАРАДИГМАХ МЫШЛЕНИЯ	12-24	13
3.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СРЕЗЫ ПОНИМАНИЯ КОНФЛИКТА	25-37	13
4.	ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ СОВРЕМЕННОСТИ. КОНФЛИКТ И МИР С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ПОЛИТИКО-ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ	38-44	7
5.	ДИНАМИКА КОНФЛИКТА В СОВРЕМЕННОЙ МЫСЛИ. ЭЛЕМЕНТЫ РАСПАДА РАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	45-52	8
	Итого		52

База ответов к тестовым заданиям

№ тестового задания	№ правильного варианта ответа	№ тестового задания	№ правильного варианта ответа
1	1	36	2
2	3	37	3
3	3	38	1
4	2	39	1
5	2	40	1
6	3	41	2
7	1	42	1
8	5	43	5
9	3	44	5
10	3	45	2
11	5	46	2
12	4	47	3
13	2	48	5

14	3	49	5
15	1	50	3
16	2	51	5
17	3	52	4
18	2	53	
19	3	54	
20	1	55	
21	3	56	
22	2	57	
23	3	58	
24	3	59	
25	3	60	
26	2	61	
27	2	62	
28	4	63	
29	2	64	
30	3	65	
31	2	66	
32	4	67	
33	5	68	
34	3	69	
35	1	70	