

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра отраслей права

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

37.03.02 «Конфликтология»

«Социально-трудовые конфликты»

Санкт-Петербург

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Наименование оценочного средства
1.	Понятие, предмет и метод семейного права	УК-2	УК-2.1	устный опрос, сообщения
2.	Семейные правоотношения	УК-2	УК-2.1	устный опрос, решение задач, сообщения
3.	Брак по семейному праву	УК-2	УК-2.1, УК-2.2	устный опрос, решение задач, сообщения
4.	Супружеские правоотношения	УК-2	УК-2.1, УК-2.2	устный опрос, брей – ринг, решение задач, подготовка проекта документов
5.	Права и обязанности родителей и детей	УК-2	УК-2.1, УК-2.2	устный опрос, брей – ринг, решение задач, подготовка проекта документов
6.	Алиментные правоотношения	УК-2	УК-2.1, УК-2.2	устный опрос, брей – ринг, решение задач, подготовка проекта документов
7.	Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей	УК-2	УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3	устный опрос, сообщения, решение задач,
8.	Усыновление (удочерение)	УК-2	УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3	устный опрос, сообщения
9.	Регулирование брачно-семейных отношений с участием иностранных граждан и лиц без гражданства	УК-2	УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3	устный опрос, сообщения
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины				Экзамен

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)

Критерии оценивания (экзамен)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Студент не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал,

	но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (классическая литература, учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой, приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы, свободно справляется с задачами и практическими заданиями; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно выстраивает свой ответ.
Хорошо	Студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает незначительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
Удовлетворительно	Студент усвоил только основной программный материал, но не знает его отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала, не в полной мере владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
Неудовлетворительно	Студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает значительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.

3. Типовые контрольные задания и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Тема 4. Супружеские правоотношения
2. Тема 5. Права и обязанности родителей и детей
3. Тема 6. Алиментные правоотношения

Процедура оценивания:

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные проблемы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Круглый стол (с элементами деловой игры и диспута)

Тема 2. Семейные правоотношения

1. Проблема.

Признание недействительным свидетельства о праве наследования.

2. Концепция диспута

Н. обратилась в суд с иском о признании недействительным свидетельства о праве наследования имущества оставшегося после смерти ее единокровной сестры Р., ссылаясь на то, что нотариальная контора неосновательно выдала свидетельство лишь на одного А. — полнородного брата Р. Н. воспитывалась в другой семье и отношения с Р. не поддерживала. Аналогичный иск был подан сводным братом Р. Решите спор по существу.

Процедура оценивания:

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;

2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;

3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные проблемы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Тема 3. Брак по семейному праву

1. Проблема. вопрос о допуске на церемонию бракосочетания родственников.

2. Концепция диспута

Между П., женихом С., и ее отцом сложились неприязненные отношения. Жених, опасаясь публичной ссоры, обратился к работникам ЗАГСа с просьбой не допускать отца С. на церемонию регистрации брака во Дворец бракосочетания. Как должен поступить ЗАГС?

Рассмотрите вариант торжественной и обычной регистрации.

Процедура оценивания:

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;

2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;

3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные проблемы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Кейс-задача **Тема: «Право и личность»**

1. Методическая часть:

- место кейса в структуре учебной дисциплины «Семейное право»

Применение кейс-методов в учебном процессе позволит наглядно показать студентам практическую значимость правовой информации, потенциальную возможность применения этих знаний для оценки социальных (в том числе и правовых) явлений современного общества.

- дидактические цели кейса:

При построении практико-ориентированной системы преподавания данной дисциплины, в соответствии с поставленной целью были определены следующие общие принципы построения кейсовых заданий:

1. Индивидуальный подход к обучению студентов, что предполагает построение занятия с учетом жизненного опыта студентов, ценностных ориентиров и сформировавшихся правовых установок.
2. Социальная и научная актуальность кейсового задания, что предполагает обсуждение проблемных тем теории государства и права с учетом их важности для общества и науки.
3. Ценностное (мировоззренческое) осмысление правовых проблем, что предполагает актуализацию ценностного восприятия феноменов права и государства, применительно к конкретному кейсовому заданию.
4. Творческий подход к решению кейсовых заданий. Это означает создание преподавателем доверительной раскрепощенной атмосферы в аудитории, психологической поддержке неуверенных в себе студентов, доброжелательная оценка ответов и предложений со стороны обучающихся.
5. Практическая направленность кейсового задания, что предполагает формирование у студента представлений о должных и не должных моделях поведения в конкретных правовых ситуациях, что является базой для постепенного формирования правовых установок.
6. Гносеологическая направленность кейсового задания. Указанный принцип предполагает формирование у студентов в процессе выполнения задания навыков анализа, сравнения, различения правовых и государственных феноменов.

- задачи по анализу кейс-метода для студентов;

Задачи по анализу кейс-метода для студентов должны четко соответствовать учебной программе и способствовать формированию практико-ориентированных и личностно-актуализированных умений и знаний. При этом отличие кейсового задания от деловой и ролевой игры состоит в том, что студенты в кейсовом задании сами прогнозируют и ищут выход в конфликтно-правовой ситуации.

- пояснительная записка по организации работы над кейс-методом для преподавателя.

Кейсовые задания как форма коллективной деятельности имеют важное самостоятельное значение в работе со студентами и обладают следующими признаками:

- ориентир на приобретение осознанного опыта на основе самоорганизации;
- наличие четких правил в виде требований к действиям участников, к определению времени для каждого этапа кейса и вида деятельности и к способу оценки работы по выполнению задания;
- соревнование и сотрудничество - принципы отношений между участниками кейса, ориентир на получение наилучшего результата общего творчества;
- создание специальной группы организаторов кейса, в которую могут входить как студенты данной группы, так и других групп, а также преподавателя.

Кейс-метод позволяет влиять на правовые установки студентов. Кейсово-правовые ситуации относятся к тем методическим средствам, которые позволяют осуществлять взаимосвязь понятийного уровня правосознания с поведенческим. В результате достигается не только интеллектуальный, но и эмоциональный уровень усвоения правовых понятий и идей.

Кейсово-правовые ситуации являются специфическим методическим приемом, одним из основных видов проблемно-развивающего обучения, благодаря которому усиливается практический интерес у студентов к правовым вопросам. Эффективность применения кейсово-правовых ситуаций зависит от соблюдения следующих условий: знание студентами минимума правовых норм; наличие достаточного личного опыта участия в правоотношениях и жизненного опыта вообще.

Вместе с тем, обязательным условием эффективного применения кейсово-правовых ситуаций является сформированность специальных умений: читать и анализировать правовую литературу; ориентироваться в основных юридических источниках; распознавать юридическую ситуацию.

Работу с кейс-методовыми ситуациями целесообразно проводить в два этапа. На первом этапе кейс-методовые ситуации вводятся для того, чтобы обучить студентов умению участвовать в них. На втором этапе кейс-методовые ситуации используются уже непосредственно для развития умения моделировать варианты правомерного поведения в конфликтно-правовой ситуации.

2. Сюжетная часть

Рассмотрим включение кейс-методовой ситуации на занятии по дисциплине «Семейное право» по теме: «Прав и личность». Одним из вариантов такой ситуации, вызывающий интерес у студентов, является рассмотрение вопроса связанного с легитимацией действий государственной власти - «Кровная месть». При этом преподавателем в кейс-методовой форме решается задача по раскрытию сущности механизма предполагаемой легитимации.

Описание сценария кейс-методовой ситуации:

Действующие участники: лицо «А» - представитель законодательного органа государства, лицо «В» - представитель российского общества, условный сторонник принятого закона, лицо «С» - представитель общества, противник принятого закона; правозащитник; преподаватель права. Оставшиеся студенты делятся на команды поддержки участников «В» и «С». Студенты вправе подсказывать участнику, которого поддерживают, аргументы для отстаивания своей позиции. Такие «подсказки» также оцениваются преподавателем.

Ситуация может разыгрываться по следующему сюжету: условный законодательный представительный орган государства издает закон о легализации кровной мести. Какая реакция последует со стороны общества?

Предложения студентов группы: «общество положительно встретит данный закон и станет массово применять его в своей жизни», «данный закон будет оценен как аморальный и не будет применяться», «общество продемонстрирует равнодушие к изданию данного закона, т.е. реакция будет минимальной», «часть общества признает закон, а другая часть – нет, что приведет к социальным конфликтам внутри общества». Затем преподаватель зачитывает ст. 20 Конституции РФ - «каждый имеет право на жизнь» - и обращается к группе с вопросом: если обычай (традиция) нарушает право человека на жизнь, что следует признать более ценным – традицию или обычай?

Варианты ответа:

- 1) «жизнь человека ценнее любых обычаев и традиций»;
- 2) «обычай наказания преступника самим пострадавшим вернет в общество представление о справедливости как о равной мере за содеянное, что способствует объединению народа».

Преподаватель обращается к правозащитнику: «Какие действия предпримите Вы в данной ситуации?» Варианты ответов: «обращусь в Конституционный Суд РФ с требованием признать данный закон несоответствующим Конституции РФ», «обращусь в суд общей юрисдикции с требованием признания недействительным данный закон», «обращусь в Европейский Суд по правам человека. Преподаватель обращается к лицам «В» и «С» с вопросом: «Какие Ваши действия».

Варианты ответов участника «В»: «буду лично проводить агитацию в поддержку принятого закона», «создам группу активистов для принятия новой Конституции РФ, допускаю-

шей кровную месть», «ничего делать не надо, поскольку принятый закон поддерживается принудительной силой государства». Варианты ответов участника «С»: «обращусь в российский или международный суд с требованием признания этого закона неправовым», «закон есть закон, его необходимо признавать независимо от собственной точки зрения», «буду проводить публичные мероприятия против принятого закона».

После определения всех возможных позиций участников правовой ситуации преподаватель подводит итоги, в которых дает оценку качества прозвучавшей аргументации, а также акцентирует внимание студентов на правовых проблемах, которые были выявлены в кейс-методовой ситуации: проблема соотношения права и закона (может ли закон быть неправовым); проблема взаимодействия права, государства и общества; проблема легитимации решений государственной власти; проблема форм и методов защиты права.

3. Информационная часть

Необходимым условием успешного применения кейс-метода является предварительная информация о проблемах теории государства и права, предоставленная студентам в виде практико-ориентированных заданий, решений правовых кроссвордов, проведение ролевых и деловых игр, занятий-диспутов (в том числе посвященных аналитическому разбору отдельных статей в СМИ, проектов отдельных законов, проектов законодательных реформ как в нашей стране, так и в других странах), круглых столов.

Процедура оценивания

1. Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если студент демонстрирует глубокие познания по заданной теме, стилистически хорошо и логически связано излагает материал, отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы, правильно и аргументированно решает юридическую задачу, подкрепляя свои выводы ссылками на действующее законодательство.

2. Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если студент демонстрирует знание учебного материала, может ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы; способен решить в целом задачу или тест, ориентируется в действующем законодательстве.

3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы; допустил ошибки при решении задачи или теста; слабо ориентируется в действующем законодательстве при решении конкретной правовой ситуации.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы; не сумел решить конкретную юридическую задачу - ситуацию; не ориентируется в действующем российском законодательстве

Сборник разноуровневых задач

Тема 4. Супружеские правоотношения

1. С. и И. решили зарегистрировать брак. С. настаивал на том, чтобы И. при регистрации брака взяла его фамилию. И. возражала против этого, она хотела сохранить свою фамилию. Заведующая ЗАГСом, принимая от молодых людей заявление о вступлении в брак, предложила взять им двоим двойные фамилии.

Возможно ли это?

Каков порядок присоединения фамилий?

2. Зарегистрировав брак, С. решили отметить это событие в ресторане. После праздничного ужина С. попросила своего мужа отвезти ее домой, к матери, где она была прописана. С. отказался выполнить просьбу своей жены, сославшись на то, что она стала его законной супругой и должна проживать вместе с ним по одному адресу.

Прокомментируйте данную ситуацию.

3. П. обратился в суд с иском о разделе имущества-пианино, мебельного гарнитура, цветного телевизора, библиотеки. П. просил выделить ему большую часть из состава названного имущества, так как его заработок был больше заработка жены. Притом на протяжении 20-летнего совместного проживания она работала всего 5 лет, а остальное время вела домашнее хозяйство и воспитывала детей.

Какое решение должен вынести суд?

4. При расторжении брака между супругами Б. возник спор по поводу раздела имущества, которое они нажили за 25 лет совместной жизни. Муж, научный сотрудник, приобрел большую научную библиотеку по своей специальности, а для жены, музыкального работника, был куплен рояль. Кроме того, супруги приобрели домашнюю обстановку (гарнитуры жилой комнаты, спальни, кабинета, ковры, люстры). Муж претендовал на жилой дом жены, которая получила его по наследству еще до вступления в брак, но за период совместной жизни в нем были сделаны существенные перестройки (из одной комнаты стало три, была пристроена веранда).

Определите какое имущество будет подлежать разделу, а какое не будет. Как должен суд разделить имущество между супругами?

5. Между супругами Н. при расторжении брака возник вопрос о разделе совместно нажитого имущества и взыскании алиментов.

а) Н. просил признать за ним право на часть домовладения, которое было оформлено на имя супруги. Это домовладение было получено его бывшей женой по наследству от ее отца в период брака, затем дом неоднократно ремонтировался за счет общих средств супругов.

б) Бывшая жена просила признать за ней половину суммы премии, которую Н. получил несколько лет назад на архитектурном конкурсе. Сумму премии Н. не внес в общее хозяйство семьи, а положил на свой счет в Сбербанк.

в) Бывшая жена просила учесть, что после расторжения брака при ней остается ребенок, а поэтому необходимо, чтобы из общего имущества Н. была выделена лишь 1/3 часть, а остальное — ей и ребенку.

г) Ссылаясь на нетрудоспособность, Н. просила взыскать с супруга средства на ее содержание. Как следует суду ответить на данные вопросы?

6. Супруги С. расторгли брак, и затем муж обратился с иском в суд о разделе совместно нажитого имущества: мебельного гарнитура, холодильника и пианино. Жена С. при рассмотрении дела в суде заявила, что 4 года назад она вступила в брак с С. и тогда же он переехал на ее жилплощадь. Все имущество, на которое претендует истец, покупалось ею в кредит причём 50 процентов стоимости она выплатила до брака, а оставшуюся сумму во время брака.

Какое решение должен вынести суд?

7. К. и С. состояли в зарегистрированном браке. Через 5 лет совместной жизни К. было предъявлено обвинение в совершении кражи. Суд вынес приговор с дополнительной мерой наказания — конфискацией имущества. Взыскание было обращено на все имущество К. и С. (личное и совместное).

Законно ли это?

Как следует исполнить приговор относительно имущества К. и С.?

Рассмотрите возможные ситуации.

8. В 2004 году М. заключила брак с К. От этого брака У них родилась дочь Катя. В марте 2017 года К. обратился в суд с иском о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что при вступлении с ним в брак ответчица скрыла факт состояния в браке с первым мужем. Одновременно он просил разделить имущество, совместно нажитое за годы семейной жизни.

Как должен поступить суд?

9. С. и М. решили вступить в брак. Перед регистрацией брака С. предложил М. составить брачный договор поскольку М. переезжает жить к С., а также в связи с тем что М. на данный момент учится в платном университете ' не имеет собственного дохода.

Сформулируйте по данным положениям фразы в брачном договоре:

- а) чтобы они удовлетворяли интересы С., не нарушая принципов семейного права;
- б) чтобы они удовлетворяли интересы М., не нарушая принципов семейного права.

10. К. и Л., вступая в брак, составили брачный договор, в котором был зафиксирован раздел имущества в случае расторжения брака. В 2017 году К. и Л. решили расторгнуть брак. Л. обратилась к нотариусу с просьбой в одностороннем порядке расторгнуть брачный договор, поскольку положение о разделе имущества на данный момент ее не устраивало.

Как должен поступить нотариус?

11. Перед заключением брака Г. и С. составили проект брачного договора, в котором предусмотрели режим раздельной собственности на недвижимое имущество и способы участия супругов в доходах друг друга. Кроме того, С. потребовал включения в договор положения, в соответствии с которым Г. не имела права вмешиваться в заключаемые им сделки, в том числе и под залог общего имущества супругов. Г. с этим требованием согласилась. Однако, нотариус потребовал исключения этого положения из договора.

Дайте оценку действиям нотариуса.

Тема 5. Права и обязанности родителей и детей

1. Истица просила суд установить отцом ее дочери Любы, родившейся 5 декабря 2014 года, ответчика С. Ответчик отрицал отцовство, указывая, что у истицы имеется двое детей от другого мужчины, от сожительства с которым мог родиться третий ребенок.

Суд отказал в иске, считая, что факт случайной интимной связи истицы с ответчиком не может служить основанием для установления отцовства.

Правильно ли поступил суд?

2. П. и С. длительное время состояли в фактических брачных отношениях, проживали в одной квартире и вели совместно домашнее хозяйство, имели общий бюджет. В 2013 году у С. родилась дочь. П. не отрицал своего отцовства, пока дочь находилась в роддоме. Однако, когда надо было зарегистрировать в ЗАГСе рождение ребенка, П. отказался признать отцовство и одновременно расстался с С.

Что можно посоветовать в такой ситуации С.?

На чье имя будет записан ребенок?

3. Обратилась в суд с заявлением об установлении факта признания отцовства К. в отношении ее детей — дочери Тони, 2012 года рождения, и сына Валерия, 2013 года рождения. Заявительница указала, что с 1997 года проживала совместно с К., вела с ним общее хозяйство, но брак между ними зарегистрирован не был. К. - отец ее детей, которых он содержал до наступления смерти -14 декабря 2015 года. Установление данного факта ей необходимо для возбуждения ходатайства о назначении пенсии на детей. Суд заявление оставил без удовлетворения.

Правильно ли поступил суд?

4. Н. и К. длительное время проживали вместе и вели общее хозяйство. Н. неоднократно просила К. оформить с ней брак, но К. отказывался от юридической регистрации брака, мотивируя тем, что у Н. от него нет детей и в регистрации брака нет необходимости. Через несколько месяцев после последнего разговора Н. забеременела. К., узнав о ее беременности, очень обрадовался и сказал, что он обязательно при рождении ребенка добровольно признает свое отцовство, а затем оформит свои отношения с Н. Находясь в состоянии беременности, Н. решила подать заявление об установлении отцовства вместе с К. до рождения ребенка в орган

ЗАГС, поскольку К. предстояла длительная командировка за рубеж и он не сможет вернуться к моменту рождения ребенка. Данное заявление было принято. Когда родился ребенок, Н. обратилась в ЗАГС с просьбой записать в свидетельстве о рождении ребенка отца — К., но ей в этом отказали. Правильно ли поступил ЗАГС?

5. У., находившийся в длительном плавании, по возвращении из рейса узнал о рождении у его жены дочери, отцом которой он не являлся, хотя и был записан таковым в свидетельстве о рождении. Сначала У. решил смириться с этим произведенную актовую запись не оспорил, однако по прошествии 4 лет отношения в семье обострились, и брак У. был расторгнут. Вслед за этим У. предъявил иск об оспаривании своего отцовства в отношении девочки, но суд отказал ему в иске, ссылаясь на пропуск им срока исковой давности. У. обжаловал решение суда, полагая, что к семейно-правовым спорам исковая давность не применима. Обоснованы ли доводы истца?

6. Истица Г. просила суд установить Т. отцом ее внука Александра, родившегося 5 марта 2013 года, и взыскать алименты на содержание мальчика.

Истица указывает, что ее дочь училась в медицинском училище, встречалась с ответчиком и родила от него сына. Ответчик служил в армии, в письмах признавал себя отцом, называл Александра своим сыном, а после демобилизации отказался от отцовства и содержания ребенка. В настоящее время истица воспитывает внука, но материально нуждается в помощи, так как возраст ее — 57 лет, пенсия очень маленькая.

Какое решение должен вынести суд?

7. 30 апреля 2011 года у супругов И. родился ребенок, отцом которого в свидетельстве о рождении был указан супруг. В июне 2012 года И. предъявил иск о признании недействительной записи его отцом.

Материалами дела установлено, что отцом ребенка истец быть не может по состоянию здоровья. О регистрации ребенка на свое имя ему было известно, однако ранее истец не оспаривал произведенную запись, так как "был согласен воспитывать ребенка как своего". В настоящее время он хочет снять с себя обязанность по содержанию и воспитанию ребенка ввиду распада семьи.

Какое решение должен вынести суд?

8. Между супругами Т. возник спор по поводу обучения 7-летней дочери Лены. Отец настаивает на поступлении дочери в школу с преподаванием ряда предметов на английском языке, мать же категорически возражает против этого, считая, что у Лены слабое здоровье, а учебная нагрузка в такой школе значительно выше, чем в обычной. Проживающие вместе с Т. бабушка и дедушка Лены поддерживают в споре зятя.

Как решить спор?

9. Родив от случайной связи девочку, М. отдала ее в дом ребенка. Спустя 3 года она забрала девочку к себе, а еще через год соседи М. по квартире обратились в администрацию города с требованием лишить ее родительских прав и передать ребенка в детское учреждение. В заявлении указывалось, что М. ведет аморальный образ жизни (систематически пьянствует, приводит домой разных мужчин), за дочерью не следит. Девочка всегда голодная, запущенная, предоставлена самой себе, одежды у нее почти нет. Когда у матери идет очередная попойка, ей приходится спать в коридоре.

Проанализируйте действия соседей и других лиц. Будет ли М. лишена родительских прав?

10. Общественность дома, в котором проживает М. с 14-летним сыном, обратилась в суд с требованием лишить ее родительских прав и поместить ребенка в детский дом. В заявлении указывалось, что М., геолог по профессии, не может по характеру своей работы заниматься воспитанием ребенка и обеспечить ему нормальные условия для жизни.

Дома она бывает очень редко и непродолжительное время. Ввиду этого мальчик почти все время живет то у одних, то у других родственников или знакомых М. Необходимого надзора за ним нет. В 10 лет он начал курить, пристрастился к игре в карты в компании взрослых ребят. Случайно узнав о поданном в суд заявлении, бывший муж М. присоединился к требованию о лишении М. родительских прав и попросил суд передать сына ему на воспитание. Какое решение вынесет суд?

11. Супруги М., проживая совместно с января 2005 года, имеют на иждивении 2 детей, 2012 и 2013 года рождения.

В августе 2014 года М. был осужден к лишению свободы за совершение убийства. Его жена была признана виновной в том, что оказала мужу содействие в сокрытии следов преступления (зарыла вещи убитого, смыла кровь в квартире). Прокурор предъявил иск о лишении ее родительских прав.

Будет ли М. лишена родительских прав?

12. После расторжения брака между супругами С. мать увезла с собой ребенка, который только что родился. Впоследствии, когда ребенку было 10 месяцев, мать привезла его к своему бывшему мужу и оставила у него, заявив, что воспитывать ребенка не желает. Через 2 года мать передумала и предъявила в суде требование о возвращении ребенка. Суд удовлетворил исковое требование, исходя при этом из того, что в таких спорах преимущество должно быть на стороне матери ребенка.

Ответчик по делу обжаловал судебное решение. В своей жалобе он указал, что истица привезла больного ребенка к нему в зимнее время, именно тогда, когда ребенку необходима была материнская забота. В течение 2 лет она не проявляла к нему никакого интереса.

Какое решение должен вынести суд?

13. Дима, которому 7 лет, с 2011 года проживает со своей тетей М. и ее мужем С. Его родители живут отдельно и не занимаются воспитанием своего сына. М. и С. неоднократно обращались в органы опеки и попечительства с требованием о лишении родительских прав родителей Димы. Органы опеки предупреждали родителей Димы, что если они не будут надлежащим образом заботиться о своем сыне, то их лишат родительских прав либо ребенка передадут в детское учреждение. Родители на это предупреждение не обратили внимания. В конце 2014 года М. и С. разрешили усыновить Диму без согласия его родителей. Возможно ли это?

14. После расторжения брака между супругами Петровыми их 5-летний сын был по решению суда оставлен у матери. Родители договорились, что отец будет встречаться с мальчиком дважды в месяц. Спустя год Цветаева вышла замуж и в целях укрепления семьи стала препятствовать общению отца с сыном. Вскоре она отвезла мальчика к своей матери в деревню. Узнав, где находится сын, отец приехал в деревню и увез ребенка к себе домой. Мать предъявила в суд иск об отобрании ребенка. Цветаев предъявил встречный иск об определении места жительства сына. Дайте оценку действиям обоих родителей. Как суд разрешит спор?

Тема 6. Алиментные обязательства

1. Ответчик Х. по судебному решению выплачивает в пользу М. алименты в размере 1/4 заработной платы на содержание дочери Ирины, родившейся 14 июня 2010 г.

5 мая 2012 г. Х. зарегистрировал брак с К. Последняя в июле 2013 г. предъявила мужу иск о взыскании алиментов на содержание дочери Тани, родившейся 15 мая 2012 г., указав, что они разошлись с Х., который не оказывает достаточной помощи на содержание ребенка.

Из предъявленного судебным исполнителем акта видно, что Х. и К. проживают на одной жилплощади в г. Уфе, ведут общее хозяйство и совместно воспитывают ребенка.

Будет ли удовлетворен иск К.?

2. Г. оставил свою жену В. и двоих детей и отказался платить алименты на их содержание. Он заявил, что старшего ребенка не признает своим, так как три года назад узнал, что ребенок не его, хотя и записан в ЗАГСе на имя Г. Кроме того, ответчик сообщил, что состоит ныне в браке с П. и имеет двоих детей, которых содержит. В. просила суд признать брак Г. с П. недействительным и таким образом освободить Г. от обязанности содержать детей, рожденных в недействительном браке, требовала взыскания алиментов на содержание своих детей. Будет ли удовлетворен иск В.?

3. Л. выплачивал алименты в размере 1/3 заработной платы на содержание двоих детей. В связи с тем, что он в качестве специалиста был направлен на работу за границу, его бывшая жена обратилась в юридическую консультацию за разъяснением, в каком размере и в какой валюте будут выплачиваться алименты. Какой ответ должен быть дан Л.?

4. После расторжения брака с С. З. написал в бухгалтерию завода заявление об удержании 1/4 заработной платы на содержание дочери. Вскоре З. перешел на другое предприятие, куда спустя три месяца бухгалтер переслал его заявление. С., считая, что задолженность по алиментам образовалась по вине бухгалтерии, предъявила к заводу иск. Будет ли удовлетворен иск?

5. У супругов П. в 2010 году родилась дочь. В 2011 году по настоянию жены брак был расторгнут. Сразу же П. через суд подала иск о взыскании алиментов с П. на дочь. До 2013 года П. добросовестно платил алименты, а затем перестал.

П. 2 года пробовала принудительно заставить бывшего мужа платить алименты (обращалась в милицию, суд, на работы П.). С декабря 2015 года П. вновь стал платить алименты. П. обратилась в суд с заявлением о взыскании с бывшего мужа алиментов на дочь за 2 года. Суд удовлетворил ее требования.

Правильно ли поступил суд?

6. М. и К. длительное время состояли в браке. У них были два сына. В 2013 году М. и К. расторгли брак. С К. были взысканы алименты на содержание детей. Кроме этого, К. оказывал и другую помощь своим детям по воспитанию, обучению и т. д. С 2014 г. К. стал злоупотреблять алкоголем, что негативно сказывалось на его детях (навещая их, он предлагал алкогольные напитки, оскорблял их, бил). В 2017 году в судебном порядке он был лишен родительских прав. С этого же года К. перестал платить алименты, мотивируя это тем, что у него в отношении детей не осталось ни прав, ни обязанностей. М. пыталась через суд восстановить выплату алиментов, но К. так и не платил их. В 2019 году суд вынес решение о том, что К. освобождается от уплаты алиментов, поскольку он:

а) лишен родительских прав;

б) М. вышла замуж за А., который занялся воспитанием и содержанием ее детей.

Правильно ли поступил суд? Что можно посоветовать М.? Разрешите ситуацию по существу.

7. Спустя 2 месяца после расторжения брака между супругами Д. жена обратилась в суд с иском к Д. о взыскании алиментов на содержание двух-летней дочери и средств на свое содержание. Д. возражал против взыскания алиментов на содержание жены и просил суд освободить его от этой обязанности, мотивируя тем, что с женой он жил практически всего два месяца.

Чьи требования и на каком основании должен удовлетворить суд?

8. М. предъявила к сыну иск о взыскании средств на свое содержание. Ответчик против иска возражал на том основании, что он получает заработную плату в сумме 15 200 руб. в месяц, имеет на своем иждивении двоих малолетних детей и жену, которая не работает. Помощь ма-

тери может оказать ее сын от первого брака, который живет один, является кандидатом наук, получает высокую заработную плату, имеет машину, дачу.

Какое решение должен вынести суд?

9. Над М, была установлена опека. Опекуном был назначен брат. Поскольку родителей у М. не было (погибли), опекун подал иск о взыскании алиментов с дедушки М.

В каком случае будут взысканы алименты на содержание М. с его дедушки?

10. А., 1945 года рождения, предъявила иск своему брату С. о взыскании алиментов на свое содержание. В исковом заявлении А. указала, что остро нуждается в материальной помощи, так как, являясь инвалидом III группы, не в состоянии работать. Брат же добровольно помогать ей отказывается, ссылаясь на то, что А. ему не родная сестра (у них один отец, разные матери).

Какое решение вынесет суд?

11. М. и К. после расторжения брака составили соглашение об уплате алиментов, согласно которому К. должен был ежемесячно перечислять алименты на своего сына в размере 1000 рублей. Через полгода М. узнала, что К. поменял работу и его заработок значительно увеличился (в среднем составляет 6 тысяч рублей в месяц). М. обратилась в нотариальную контору с просьбой в одностороннем порядке увеличить сумму алиментов. Нотариус не удовлетворил просьбу М.

Прокомментируйте ситуацию и разрешите ее по существу.

Тема 7. Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.

1. Родители М. были объявлены без вести пропавшими, а затем умершими. Через 2 года после этого они объявились и узнали, что их сын был усыновлен без их согласия.

Имеют ли право родители М. требовать отмены усыновления и возврата ребенка?

2. После смерти родителей над 16-летним Василием Сеницыным было установлено попечительство. Для покрытия расходов на содержание Василия потребовалось реализовать наследственное имущество. Но по этому поводу сразу же возникли разногласия между попечителем и подростком. Василий считал, что прежде всего нужно продать два ковра и мебель и что он уже достаточно самостоятелен, чтобы распоряжаться имуществом по своему усмотрению. Попечитель же утверждал, что следует продать дом, чтобы на длительное время обеспечить Василия материально. Они обратились в юридическую консультацию.

Какой ответ должен быть дан?

3. К. после смерти родной сестры взяла к себе ее 2-летнюю дочь Таню. Отец девочки не возражал против этого. Когда Тане исполнилось 5 лет, К. обратилась в юридическую консультацию за советом. Она очень привязалась к девочке, и та зовет ее мамой. Отец Тани за все это время никакого внимания девочке не уделял, уехал в другой город и женился. У К. есть муж, с которым она состоит в зарегистрированном браке, но совместно они не проживают уже более 4 лет. К. спрашивает, может ли она удочерить девочку, что для этого необходимо и кто этот вопрос должен решать.

Какой ответ она может получить?

6. И. временно оставила годовалую дочь Ольгу у Е. — родителей фактического отца девочки. После отъезда И. Ольга тяжело заболела. Помещая ее в больницу, Е. заявили, что ребенок им подброшен, они не знают адреса матери и никаких сведений о ребенке дать не могут. После выздоровления девочка была передана в детский дом и вскоре удочерена. Через несколько месяцев мать девочки вернулась. Узнав о случившемся, она пыталась разыскать дочь, но работники детдома отказались назвать граждан, удочеривших Ольгу. И. потребовала признания

удочерения недействительным, предъявив иск детскому дому. В суде она объяснила, что с согласия Е. оставила Ольгу у них на время своей поездки к отцу ребенка, проживающему на Сахалине.

Будет ли удовлетворен иск?

7. Супруги Ц. усыновили 5-летнего Витю. Вскоре у них родился свой ребенок, а затем мать заболела расстройством нервной системы. Витя был помещен в интернат, и усыновители воспитанием мальчика по существу не занимались. Органы опеки и попечительства предъявили иск об отмене усыновления, а суд вынес решение о лишении супругов Ц. родительских прав в отношении Вити.

Будет ли удовлетворен иск?

8. Прокурор района предъявил иск к супругам С. о признании удочерения ими племянницы Наташи недействительным. Судом было установлено, что единственной причиной удочерения ответчиками племянницы было стремление получить большую жилую площадь в связи с предстоящим сносом барака, в котором они проживают. Усыновители в свою семью Наташу не брали, девочка продолжала жить с матерью. Суд вынес решение об отмене удочерения, указав, что оно противоречит интересам ребенка.

Правильно ли решение суда?

9. Т. имела 3-летнего сына, когда вступила в зарегистрированный брак с Г. Вскоре муж усыновил мальчика и сильно к нему привязался, много времени уделял его воспитанию, проявлял заботу о материальном обеспечении ребенка (питании, приобретении одежды, игрушек и т. д.). Однако через некоторое время отношения между супругами стали обостряться, а спустя 4 года семья фактически распалась. Т. предъявила иск об отмене усыновления. Г. же считал, что он имеет право воспитывать приемного сына, хотя между ним и женой брак расторгнут.

Какое решение должен вынести суд?

10. Ж. по просьбе своей жены Т. усыновил ее 5-летнего ребенка, рожденного ею от первого брака с В. В дальнейшем отношения между Ж. и Т. испортились. Она вместе с сыном Юрой ушла к В. и возобновила с ним семейную жизнь. Вскоре Т. предъявила иск Ж. о взыскании алиментов на содержание Юры. Суд, исходя из того, что Ж. является усыновителем ребенка, взыскал с него алименты, однако Ж. предъявил иск об отмене усыновления, так как он фактически лишен возможности принимать участие в воспитании ребенка.

Будет ли удовлетворен иск?

11. Одинокие брат и сестра — З. (50 лет) и А. (45 лет) - пожелали совместно усыновить ребенка, рожденного не состоящей в браке Х., и обратились в органы опеки и попечительства. В заявлении они пояснили, что Х. оставила ребенка у дальней родственницы и переехала на постоянное жительство в Якутск, где вышла замуж. Судьбой своего ребенка не интересовалась, средств на его содержание не присылала, хотя, по имеющимся сведениям, материально обеспечена хорошо. З. и А. считали, что для усыновления ими ребенка Х. никаких препятствий нет. Могут ли З. и А. усыновить ребенка Х.?

12. Т. предъявила иск своему мужу о расторжении брака и признании удочерения ее девочки недействительным, поскольку сложившиеся между сторонами неприязненные отношения не могли обеспечить нормального воспитания ребенка. Причиной такой размолвки между супругами явилось плохое отношение мужа к приемной дочери: в обращении с девочкой он был груб, часто бил ее, ребенок его боялся. Суд полностью удовлетворил исковые требования Т. и одновременно обязал бывшего мужа выплачивать алименты на содержание девочки до ее совершеннолетия.

Правильно ли поступил суд?

13. Таня Поленова, рожденная в незарегистрированном браке, была передана матерью в детский дом, когда девочке было 8 месяцев. Мать оставила письменное согласие на удочерение Тани, а сама из города уехала. Через два года девочку удочерили супруги И. Вскоре после этого от матери Тани в детдом по почте пришло заявление об отмене согласия на удочерение. Через год мать вернулась в город и предъявила иск об отмене удочерения, указав, что она сама желает воспитывать дочь.

Какое решение вынесет суд?

Процедура оценивания:

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;

2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;

3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине «Семейное право» (экзамен)

1. Усыновление с участием иностранного элемента.
2. Исковая давность в семейном праве.
3. Раздел общей совместной собственности супругов.
4. Алиментные обязанности алиментнообязанных второй очереди.
5. Применение норм семейного законодательства.
6. Регистрация усыновления.
7. Расторжение брака в суде.
8. Признание брака недействительным.
9. Регистрация брака.
10. Задачи семейного права.
11. Задолженность по алиментам.
12. Алиментные обязанности супругов.
13. Регистрация расторжения брака.
14. Опекa и попечительство.
15. Права и обязанности супругов, родителей и детей с участием иностранного элемента.
16. Предмет семейного права.
17. Добровольный порядок уплаты алиментов.
18. Регистрация смерти.
19. Выявление и устройство детей, оставшихся без попечения родителей.
20. Приемная семья.
21. Порядок и условия расторжения брака в органах ЗАГСа.
22. Условия заключения брака.
23. Понятие и содержания алиментного обязательства.
24. Регистрация установления отцовства.
25. Перемена фамилии, имени, отчества.
26. Порядок уплаты и взыскания алиментов
27. Понятие брака по семейному праву.
28. Отцовство (признание, установление и оспаривание).
29. Субъекты и объекты семейного правоотношения.
30. Права и обязанности опекунов (попечителей) и подопечных.

31. Лишение родительских прав.
32. Последствия признания брака недействительным.
33. Родство, свойство и их юридическое значение.
34. Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.
35. Заключение и расторжение брака с участием иностранного элемента.
36. Принципы семейного права.
37. Основания возникновения родительских прав и обязанностей.
38. Удержание алиментов.
39. Понятие и виды семейных правоотношений.
40. Изменение и прекращение алиментных обязательств.
41. Соотношение семейного законодательства с другими законодательствами.
42. История развития семейного права.
43. Собственность супругов.
44. Ответственность супругов по долгам.
45. Споры о детях.
46. Понятие семьи в социологическом и юридическом смысле.
47. Регистрация рождения.
48. Защита семейных прав.
49. Понятие и виды актов гражданского состояния.
50. Восстановление родительских прав.
51. Отобрание ребенка.
52. Ограничение родительских прав.
53. Сроки в семейном праве.
54. Юридические факты в семейном праве.
55. Права несовершеннолетних детей.
56. Алиментные обязанности родителей и детей.
57. Источники семейного права.
58. Порядок, условия и отмена усыновления.
59. Личные права и обязанности супругов.
60. Закон РФ «Об актах гражданского состояния» от 20.11.97 г.
61. Брачный договор.
62. Аналогия права и аналогия закона в семейном праве.
63. Порядок заключения брака.
64. Судебный порядок взыскания алиментов.
65. Метод семейного права.
66. Права и обязанности родителей.
67. Понятие и условия усыновления.
68. Права и обязанности усыновителей и усыновленных.