

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра социально-культурных технологий

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол № 10 от 01 июня 2021 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

**«Методология и методика научного исследования социально-
культурной деятельности»**

51.03.03 «Социально-культурная деятельность»

«Ивент-менеджмент»

Санкт-Петербург

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины «Методология и методика научного исследования социально-культурной деятельности» уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми

результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Оценочные и методические материалы включают в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Наименование оценочного средства
1	Научное исследование. Этапы научно-исследовательской работы	ОПК-1	ОПК-1.1 – знать научные, философские, религиозные картины мира и принципы и функции социально-культурной деятельности.	Сообщения, практическое задание, тесты, диспут с элементами деловой игры, проводимой в виде «круглого стола»
2	Философские и общенаучные методы научного исследования	ОПК-1	ОПК-1.2 – способен квалифицированно анализировать современные социально-культурные проблемы общества.	Устный опрос, Тесты
3	Частные и специальные методы научного исследования	ОПК-1	ОПК-1.1 – знать научные, философские, религиозные картины мира и принципы и функции социально-культурной деятельности.	Письменный опрос, практическое задание
4	Планирование научно-исследовательской	ОПК-1	ОПК-1.3 – способен применять навыки	Коллоквиум, практическое

	работы		получения, накопления, анализа, обработки информации о новейших достижениях социально-культурной деятельности.	задание, тесты
5	Сбор научной информации	ОПК-1	ОПК-1.2 – способен квалифицированно анализировать современные социально-культурные проблемы общества.	Практическое задание, тесты, круглый стол
6	Общие требования к научно-исследовательским работам	ОПК-1	ОПК-1.3 – способен применять навыки получения, накопления, анализа, обработки информации о новейших достижениях социально-культурной деятельности.	Доклады, практическое задание, тесты
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины				Зачет

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Критерии оценивания (зачет)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «зачет», «незачет».

- «зачет» - студент хорошо и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, увязывает с практикой, свободно справляется с решением ситуационных задач и тестовыми заданиями, правильно обосновывает принятие решений, умеет самостоятельно обобщать

программный материал, не допуская ошибок, знает дополнительную литературу по изучаемой дисциплине.

- «незачет» - студент не знает значительной части основного программного материала, в ответах допускает существенные ошибки, не владеет умениями и навыками в выполнении тестовых заданий и решении задач, не способен ответить на дополнительные вопросы.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

Контроль за усвоением студентами учебного материала на лекциях путем проведения экспресс-опросов (письменных или устных) по конкретным вопросам, проблемам, темам курса.

1. Регулярные проверки уровня усвоения материала студентами на семинарских занятиях.
2. Тестирование на сайте <http://edu.gup.ru/>.
3. Контроль выполнения домашних заданий.
4. Выполнение индивидуальных и групповых заданий на семинарах.
5. Контроль за подготовкой к семинарским занятиям (выступления с докладами, участие в дискуссиях, в деловой игре).
6. Контроль самостоятельной работы с рекомендуемой основной и дополнительной литературой, материалами средств массовой информации, Интернет-источниками, профессиональными изданиями, методическими документами учреждений и организаций социокультурной сферы.

Подведение итогов и оценка самостоятельной учебной и научной работы студентов проводится преподавателем во время учебных занятий. Оценки за проделанную работу заносятся в журнал текущего контроля знаний студентов и учитываются при проведении промежуточной аттестации.

Круглый стол

(с элементами деловой игры и диспута)

Тема 1. Современные проблемы использования данных научных исследований СКД в практике.

1. Проблема. Противоречие между темпами накопления научного знания и степенью его использования в организации СКД.

2. Концепция диспута.

Цель диспута: определить наиболее актуальные направления использования результатов научных исследования в практике СКД.

Задачи диспута:

- сформировать у студентов навыки публичной дискуссии;
- обобщить имеющиеся знания, умения и навыки студентов в рефлексии состояния научных исследований в СКД;
- развить креативные способности студентов в области исследовательской деятельности.

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (зачет)

1. Общая характеристика научного исследования: цели, задачи, функции, принципы.
2. Сущность понятия «методология».
3. Методологические характеристики исследования.
4. Концептуальность как сущностная характеристика теоретико-экспериментального исследования.
5. Теории социально-культурной деятельности как методологическая база исследования.
6. Природа научного факта: онтологическое и гносеологическое значение факта. Социальный факт.
7. Характеристика научных подходов к исследованию социально-культурной деятельности.
8. Постановка проблемы исследования.
9. Цели и задачи научного исследования социально-культурной деятельности.
10. Объект и предмет научного исследования социально-культурной деятельности.
11. Системный анализ объекта исследования.
12. Гипотеза исследования как метод развития научного знания.
13. Исследовательская программа как логическая структура организации научно-исследовательской деятельности.
14. Общая характеристика теоретических методов исследования.
15. Общая характеристика эмпирических методов исследования.
16. Методика организации эмпирического исследования социально-культурной деятельности.
17. Метод эксперимента в исследовании социально-культурной деятельности.
18. Сущность, функции и принципы измерения как основы социально-педагогической диагностики.
19. Выборочные методы исследования. Классификация выборочных методов.
20. Требования к разработке критериального аппарата научного исследования.