

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра конфликтологии

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры

Протокол №\_\_от\_\_. \_\_\_\_\_

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЫ**

**ВВЕДЕНИЕ В КОНФЛИКТОЛОГИЮ**

**37.03.02 «Конфликтология»**

Профиль подготовки «Социально-трудовые конфликты»

Квалификация:

**Бакалавр**

Санкт-Петербург

## **1. Общие положения**

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Введение в конфликтологию» используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

### **1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине**

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины «Введение в конфликтологию» уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

### **1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.**

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

## 2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

№ п\п	Контролируемые темы дисциплины	Код формируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Становление конфликтологии как науки	ОК-1, ОПК-3, ПК-1,2,3	Сообщения, групповая дискуссия
2.	Основные направления конфликтологии	ОК-1, ОПК-3, ПК-1,2,3	Обсуждение на круглом столе дискуссия
3.	Социальная напряженность как критерий формирования конфликтной ситуации	ОК-1, ОПК-3, ПК-1,2,3	Деловая игра
4.	Противоречие как основание конфликта	ОК-1, ОПК-3, ПК-1,2,3	Практическое задание, анализ кейсов
5.	Сущность и структура социального конфликта	ОК-1, ОПК-3, ПК-1,2,3	Практическое задание, анализ кейсов
6.	Конфликт как процесс: динамические характеристики и этапы	ОК-1, ОПК-3, ПК-1,2,3	Практическое задание, анализ кейсов
7.	Моделирование конфликта как дискурс	ОК-1, ОПК-3, ПК-1,2,3	Обсуждение на круглом столе дискуссия
8.	Социальные и психологические основания конфликтов	ОК-1, ОПК-3, ПК-1,2,3	Упражнения, занятие с элементами тренинга
9.	Управление, регулирование и разрешение конфликтов	ОК-1, ОПК-3, ПК-1,2,3	Практическое задание, анализ кейсов
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины			экзамен

## 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

### 3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;

2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;

3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;

4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

### 3.2. Критерии оценивания (экзамен)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (Таблица 2.).

Таблица 2.

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Студент не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (классическая литература, учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой, приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы, свободно справляется с задачами и практическими заданиями; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно выстраивает свой ответ.
Хорошо	Студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает незначительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
Удовлетворительно	Студент усвоил только основной программный материал, но не знает его отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала, не в полной мере владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
Неудовлетворительно	Студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки,

	неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает значительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
--	---

#### **4. Типовые контрольные задания (тесты, рефераты, курсовые работы, кейсы и др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков**

##### **Пример реализации групповой дискуссии**

по теме: «Основные теории конфликта»

**Описание домашнего задания для подготовки к данному семинарскому занятию:**

➤ Необходимо на основе рекомендованных источников и самостоятельно в системе Интернет найти 3-4 определения конфликта(указать авторство). Определения можно выписать, можно скопировать в файл, главное чтобы на семинаре была возможность к ним обратиться.

➤ Зафиксировать для себя основные положения, представления о конфликте и его функциях в рамках следующих теорий конфликта:

- ❖ Диалектическая теория конфликта К. Маркса;
- ❖ Функциональная теория конфликта Л. Козера;
- ❖ Конфликтный функционализм Г. Зиммеля;
- ❖ Теория социального конфликта Р. Дарендорфа.

➤ Познакомится с рекомендованным материалом по указанным ссылкам. Источник №3 доступен в библиотеке вуза. Его можно взять на абонементе.

**Форма работы на семинаре и баллы, которые получает за работу студент.**

Семинар проходит в форме групповой дискуссии. Студенты разделяются по жребию на 8 микрогрупп. Микрогруппа определяется либо как «сторонники», либо как «противники» той или иной теории. В рамках определенной роли «сторонников» или «противников» формулируются 5 аргументов, либо в поддержку данной теории, либо 5 аргументов, которые фиксируют невозможность принятия

тех или иных теоретических положений теорий конфликта. За работу на данном семинаре можно получить максимально – 5 баллов.

**Рекомендованные источники информации для подготовки к семинару:**

1. Диалектическая теория конфликта К. Маркса. Электронный доступ: <https://psy.wikireading.ru/78737>
2. Теории конфликта К. Маркса, Л. Козера и Р. Дарендофа. Электронный доступ: <https://studfiles.net/preview/2146259/page:19/>
3. Ф.И. Шарков, В. И. Сперанский. Общая конфликтология. Учебник для бакалавров (есть в библиотеке университета (**читать 1.3**))
4. Теории конфликта (К.Маркс, Р. Дарендорф, Л. Козер, Г. Зиммель). Электронный доступ: <https://infopedia.su/4x65ad.html>
5. Теория конфликта Л. Козера. Электронный доступ: <https://murzim.ru/nauka/sociologija/24913-teoriya-konflikta-l-kozera.html>
6. Концепция Г. Зиммеля. Электронный доступ: <https://studfiles.net/preview/5623175/page:5/>

---

**Пример реализации анализа кейсов**

по теме: «Структурный анализ конфликта»

**Основные вопросы для подготовки к семинарскому занятию:**

1. Четко разобраться с категориями: интересы и позиции участников в конфликте.
2. Кто такие участники конфликта?
3. Еще раз обратиться к понятиям: объект и предмет конфликта.
4. Баланс и дисбаланс сил в конфликте.
5. Ресурсы сторон в конфликте.
6. Основные причины, лежащие в основе межличностных конфликтов.

**Схема (форма) для структурного анализа конфликта «Анализ противоречий»:**

<b>Участники конфликта</b>	<b>Факты</b>	<b>Методы</b>	<b>Цели</b>	<b>Ценности</b>
<b>Сторона 1</b>				
<b>Сторона 2</b>				

### **Форма работы на семинаре и баллы, которые получает за работу студент**

Занятие будет проходить индивидуальной форме, при этом работа строиться вокруг кейсов реальных и смоделированных конфликтных ситуаций. Каждому студенту будет предложена форма (конкретная схема) для осуществления структурного анализа конфликта. Форму каждому студенту сделает и распечатает преподаватель данного курса.

За работу на данном семинаре можно получить максимально – 7 баллов.

### **Рекомендованные источники информации:**

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. – М.: ЮНИТИ, 2000. Открытый доступ: <http://sdo.mgaps.ru/books/KP1/M11/file/1.pdf> (одноименный параграф)
2. Лекционный материал (см. прикрепленную презентацию лекции по структурному анализу).
3. Самостоятельный поиск источников (можно взять любой учебник на абонементе по «Введению в конфликтологию»).

### **Пример реализации деловой игры**

по теме: «Понятие и причины социальных конфликтов»

### **Общий сценарий проведения деловой игры:**

Ведущий игры произвольно или по жребью определяет непосредственных участников игры (3 человека – «черти», 3 человека – представители Балды). 2 человек назначает ведущий из оставшейся части студенческой аудитории, в ка-

честве секретарей-референтов за обеими командами. Их задача записать хронологию переговоров с каждой стороны.

Игра длится 15 минут. После окончания времени игры происходит ее разбор.

**Общая информация для всех участников, которую озвучивает ведущий.**

Дело было в Питере. Некий поп является хозяином 5 болот. Пять лет назад поп заключил договор аренды с чертями на аренду одного болота на определенных условиях. По этому договору аренды черти обязаны:

1. Платить попу по одному мешку золота с одной чертовой души;
2. Содержать болото в чистоте, в соответствии с установленными санитарными нормами.

На данный момент 5 лет прошло. Поп сильно заболел, ему требуется срочная операция в одной из германских клиник, сам он приехать не смог, не позволило состояние здоровья. Поп отправляет своего полномочного представителя команду Балды, для того чтобы взять с чертей деньги за пять лет аренды болота.

После озвучивания данной информации, ведущий просит покинуть аудиторию представителей команды Балды, мотивирую тем, что посовещаться должны представители двух сторон отдельно друг от друга и выработать какую-либо позицию относительно того, что они будут и, что не будут предлагать противоположной стороне.

**Конфиденциальная информация для команды чертей.**

После того, как команда Балды покидает аудиторию, ведущий проговаривает чертям примерно следующую информацию, о которой будут знать только черти и присутствующие в данной аудитории другие участники студенческой группы. До Вас (чертей) дошли слухи, что приезжая к Вам на арендованное болото, Балда собирается пересмотреть санитарные нормы. По этим новым санитарным нормам на болоте не может жить больше 5 чертей, а Вас за пять лет размножилось до 18-ти. Есть такая опасность, что если про это узнают, то Вас лишат права жить на этом болоте. Денег у вас много, с ними нет проблем.

В ходе переговоров с Балдой Вы должны решить следующие задачи:



1. Остаться на болоте №1 (на котором Вы сейчас проживаете);
2. Взять в аренду, оставшиеся 4 болота имеющиеся у попа.

После произнесения данной информации, ведущий под предлогом спросить, сколько еще необходимо времени для подготовки к переговорам для команды Балды, покидает аудиторию и выходит в коридор к команде Балды.

### **Конфиденциальная информация для команды Балды.**

Балде выдается информация следующего характера. Ведущий говорит о том, что команда Балды заинтересована взять как можно больше денег, потому что поп пообещал проценты хорошие за принесенные ему деньги за аренду болота, которые задолжали черти (формирует мотивацию у Балды).

Команда Балды должна решить в ходе переговоров с чертями должны решить следующие задачи:

1. Взять как можно больше денег с чертей.
2. Сдать в аренду, оставшиеся 4 болота, которыми владеет поп.

### **Возможна схема разбора игры:**

1. Можно спросить у аудитории кто выиграл с их точки зрения, а кто проиграл. Почему? Потом можно спросить у участников команд, кто из них выиграл и почему они так решили?

2. Зафиксировать интересы и позиции участников переговоров. Посмотреть, было ли пересечение интересов или нет изначально, по условиям игры.

3. Анализ того, что мешало договориться участникам? Выписать на доске. Можно потом заменить слово «мешало», на слово «причины», причем как можно, убедиться причины реальных конфликтных ситуаций.

4. Что было сделано неверно? Что предполагает сам процесс обсуждения условий и требований участников игры?

5. Можно обратиться к секретарям-референтам, которые фиксировали хронологию игры, проанализировать позиции, возникающие в ходе обсуждения, конфликтогены и др.

6. Ведущий и студенты делают основные выводы относительно того, что принципиально важно знать, использовать в реальной конфликтной ситуации?

### **Тестовые материалы**

Важными в методическом плане на семинарских занятиях являются проводимые тестовые задания и решение конфликтологических задач, которые способствуют превращению теоретических знаний в глубокие убеждения, дают простор для развития творческо-эмоциональной сферы, позволяют сделать выводы об эффективности занятий с учащимися, что в итоге повышает интерес к овладению конфликтологическими знаниями.

Решение тестовых заданий является важным методическим приемом для закрепления и осмысления полученных знаний по изучаемому предмету.

Студент тестируемой учебной группы получает 50 тестовых заданий. Для каждого из вопросов тестового задания предусмотрен только один правильный вариант ответа, который должен выбрать студент. Результаты тестирования оцениваются в зависимости от количества неверно выбранных ответов.

Итоги тестирования заносятся в ведомость, составляемую на всю учебную группу. Предоставленные сведения должны содержать данные о количестве опрошенных, о количестве отличных, хороших, удовлетворительных и неудовлетворительных оценок.

В заключение работы выводиться средний балл итогового контроля знаний студентов.

### *ПАСПОРТ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ*

1. Общее количество тестовых заданий в базе - 50
2. Ограничение времени выполнения теста (в мин) - 45
3. Автоматическое перемешивание вопросов в тесте: - да
4. Случайный порядок ответов в тестовом задании: - нет
5. Критерии оценки результатов тестирования:
  - Неудовлетворительно – 0 – 55% правильных ответов

- Удовлетворительно -56 – 75% правильных ответов
- Хорошо – 76 -89% правильных ответов
- Отлично – 90% и более правильных ответов

**Пример тестовых заданий для текущего контроля представлен ниже:**

### **Задание №1**

Внутриличностный конфликт понимается как конфликт между:

- 1) сознательной и бессознательной структурами;
- 2) двумя бессознательными установками;
- 3) двумя сознательными тенденциями;
- 4) между любыми внутриличностными структурами.

### **Задание №2**

Какое из сочетаний приводимых понятии имеет отношение к стратегиям поведения в конфликте:

- 1) уступка, уход, сотрудничество;
- 2) компромисс, критика, борьба,
- 3) борьба, уход, убеждение.

### **Задание №3**

Ресурсы сторон конфликта это:

- 1) общий потенциал субъектов и участников конфликта, который может быть в нем использован;
- 2) знания, умения и навыки конфликтантов;
- 3) материальная обеспеченность сторон, участвующих в конфликте.

### **Задание №4**

К этапам конфликта относятся:

- 1) эскалация, конфликтная ситуация, речевое противодействие;
- 2) инициация конфликта, инцидент, деструктивный конфликт;
- 3) тупик, конфликтная ситуация, инцидент, эскалация, послеконфликтная стадия.

### **Задание №5**

Стратегия поведения в конфликте основывается на:

- 1) модели заинтересованности в успехе другого;
- 2) модели заинтересованности в собственном успехе;
- 3) модели двойной заинтересованности.

### *ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ*

#### **Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (экзамену)**

1. Конфликтология как наука: объект и предмет конфликтологии, её цели и задачи.
2. Подходы к пониманию конфликта и противоречия.
3. Причины научного внимания к тематике конфликтов во второй половине XX века.
4. Конфликтология в системе гуманитарного знания: классическая конфликтология.
5. Конфликтология в системе гуманитарного знания: неклассическая конфликтология.
6. Специфика профессиональной деятельности конфликтолога.
7. Отличие профессиональной деятельности конфликтолога от профессиональной деятельности юриста.
8. Отличие профессиональной деятельности конфликтолога от профессиональной деятельности социолога.
9. Отличие профессиональной деятельности конфликтолога от профессиональной деятельности психолога.
10. Структурный анализ конфликта и его сфера применения.
11. Динамический анализ конфликта и его сфера применения.
12. Формы завершения конфликта, классическая схема решения конфликтных ситуаций.
13. Медиация как способ урегулирования конфликтов.
14. Анализ ФЗ №193 «О Медиации»: возможности и ограничения в работе конфликтолога.
15. Теория конфликта Г. Зиммеля.

16. Формирование Организации объединённых наций: причины возникновения, функции, современное состояние.
17. Теория конфликта Л. Козера.
18. Теория конфликта Р. Дарендорфа: лигатуры, опции, жизненные шансы, два лика модерна, парадокс Мартинеса.
19. Актуальные социальные конфликты в теории Р. Дарендорфа: мигранты, бюрократия, проблема труда.
20. Антиномичность прав человека и их реализации в Европе на примере работы С. Жижека «Против прав человека».
21. Толерантность как политический инструмент современной демократии на примере работы С. Жижека «Против прав человека».
22. Права человека как политический инструмент геноцида и механизм борьбы с ним на примере работы С. Жижека «Против прав человека».
23. Противоречивость социального и личного благополучия на примере работы Ж. Бодрийяра «Америка».
24. Знак, реальность, гиперреальность. Иллюзорность социального порядка на примере работы Ж. Бодрийяра «Америка».
25. Мифологическое мышление, парадоксальное доверие и мнимое могущество в работе Ж. Бодрийяра "Америка".
26. Труд как категория выживания и категория престижа. Сущность труда и трудовых конфликтов на примере сравнительного анализа работ Р. Дарендорфа «Современный социальный конфликт» и Ж. Бодрийяра «Америка».
27. Социальные конфликты: типология, сферы возникновения, причины, последствия.
28. Политические конфликты: типология, сферы возникновения, причины, последствия.
29. Понятие «противоречие»: социологических, психологический, правовой и философский подход.
30. Противоречие и конфликт: проблема соотношения и определения.
31. Структурный анализ конфликта: основные переменные, их определения, примеры.

32. Динамический анализ конфликта: основные переменные, их определения, примеры.
33. Позиции и интересы сторон: специфика их соотношения в работах Р. Фишера и У. Юри.
34. Отечественная конфликтология: специфика, теории, основные представители
35. Концепция депривации в трудах Т. Р. Гарра и З. Фрейда: анализ и сравнение социологической и психоаналитической трактовки.
36. «Конкуренция», «кризис» и «конфликт»: дефиниции, сходства и различия данных терминов.
37. Медиация: понятие, сущность, специфика реализации в России.
38. Политологические теории и подходы к изучению конфликтов.
39. Функции социальных конфликтов в классической социологии конфликта.
40. Конфликтологический характер постсоветских трансформаций.
41. Проблема регулирования политических конфликтов в современной России.
42. Способы управления социальными конфликтами.
43. Социологические и психологические теории конфликтов.
44. Завершение, урегулирование и разрешения конфликта: определения понятий, их отличия, примеры.
45. Социальная напряженность как критерий формирования конфликтной ситуации.
46. Понятие социального конфликта: причины возникновения, специфика протекания, возможные последствия.
47. Сущность и специфика социально-трудовых конфликтов.
48. Субъекты и участники конфликта: сходства и различия.
49. Понятие «социальной напряжённости»: теории, технологии минимизации.
50. Социальное неравенство как причина социальных конфликтов

51. Динамика и специфика политических конфликтов в современной России.