

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра социально-культурных технологий

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол № 10 от 01 июня 2020 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Теория и методы формирования толерантности»

37.03.02 «Конфликтология»

«Социально-трудовые конфликты»

Санкт-Петербург

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины «Теория и методы формирования толерантности» уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме зачета.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

№	Контролируемые темы дисциплины	Код формируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Степень разработанности проблемы формирования толерантности на разных этапах историко-философского процесса.	ОК-1,ОК-6,ОПК-3,ПК-10	Сообщения, практическое задание, тесты, диспут с элементами деловой игры, проводимой в виде «круглого стола»
2	Определение понятия толерантность.	ОК-1,ОК-6,ОПК-3,ПК-10	Устный опрос, Тесты, тренинги
3	Принципы и границы толерантности.	ОК-1,ОК-6,ОПК-3,ПК-10	Письменный опрос, практическое задание
4	Критерии толерантности и интолерантности.	ОК-1,ОК-6,ОПК-3,ПК-10	Коллоквиум, практическое задание, тесты, тренинги
5	Психологическое обоснование необходимости формирования толерантности.	ОК-1,ОК-6,ОПК-3,ПК-10	Практическое задание, тесты, круглый стол
6	Условия формирования толерантности в образовательной среде	ОК-1,ОК-6,ОПК-3,ПК-10	Доклады, практическое задание, тесты, тренинги
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины			зачет

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;

2. Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;

3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме

практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

3.2. Критерии оценивания (зачет)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» выставляется студенту при условии, что студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

«Не зачтено» выставляется студенту при условии, что студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

4. Типовые контрольные задания (тесты, рефераты, курсовые работы, кейсы и др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков

1. Контроль за усвоением студентами учебного материала на лекциях путем проведения экспресс-опросов (письменных или устных) по конкретным вопросам, проблемам, темам курса.

2. Регулярные проверки уровня усвоения материала студентами на семинарских занятиях.

3. Тестирование на сайте <http://edu.gup.ru/>.

4. Контроль выполнения домашних заданий.

5. Выполнение индивидуальных и групповых заданий на семинарах.

6. Контроль за подготовкой к семинарским занятиям (выступления с докладами, участие в дискуссиях, в деловой игре).

7. Контроль самостоятельной работы с рекомендуемой основной и дополнительной литературой, материалами средств массовой информации, Интернет-источниками, профессиональными изданиями, методическими документами учреждений и организаций социокультурной сферы.

Подведение итогов и оценка самостоятельной учебной и научной работы студентов проводится преподавателем во время учебных занятий. Оценки за проделанную работу заносятся в журнал текущего контроля знаний студентов и учитываются при проведении промежуточной аттестации.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1.Тема 1-6.

Круглый стол (с элементами деловой игры и диспута на материалах Международных Лихачевских научных чтений)

Тема 3. Принципы и границы толерантности.

Проблема: Толерантность в контексте современных глобальных вызовов.

Концепция: Интеграционные процессы во всех сферах жизнедеятельности населения земного шара. Понятие «глобализация». Позитивные и негативные последствия глобализации. Кризисные общемировые явления в социально-культурной сфере и пути выхода из них. Нация и национализм: становление, развитие, перспективы в глобализирующемся мире. Перспективы толерантности и межкультурного взаимодействия в современном мире.

Тестовые материалы

Важными в методическом плане на семинарских занятиях являются проводимые тестовые задания, которые содействуют превращению теоретических знаний в глубокие убеждения, дают простор для развития творческо-эмоциональной сферы, позволяют сделать выводы об эффективности занятий с учащимися, что в итоге повышает интерес к овладению знаниями.

Решение тестовых заданий является важным методическим приемом для закрепления и осмысления, полученных бакалаврами знаний по изучаемому предмету.

Студент тестируемой учебной группы получает 100 тестовых заданий. Для каждого из вопросов тестового задания предусмотрен только один правильный вариант ответа, который должен выбрать студент. Результаты тестирования оцениваются в зависимости от количества неверно выбранных ответов.

Итоги тестирования заносятся в ведомость, составляемую на всю учебную группу. Предоставленные сведения должны содержать данные о количестве опрошенных, о количестве отличных, хороших, удовлетворительных и неудовлетворительных оценок.

В заключение работы выводиться средний балл итогового контроля знаний студентов.

ПАСПОРТ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

1. Общее количество тестовых заданий в базе - 100
2. Ограничение времени выполнения теста (в мин) - 60
3. Автоматическое перемешивание вопросов в тесте: - да
4. Случайный порядок ответов в тестовом задании: - нет
5. Критерии оценки результатов тестирования:
 - Неудовлетворительно – 0 – 55% правильных ответов
 - Удовлетворительно - 56 – 75% правильных ответов
 - Хорошо – 76 - 89% правильных ответов
 - Отлично – 90% и более правильных ответов

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (зачету)

1. Исторические примеры толерантности: Миланский эдикт.
2. Исторические примеры толерантности: Нантский эдикт.
3. Исторические примеры толерантности: патенты императора Иосифа II.

4. Толерантность в системе этических взглядов Древнего мира.
5. Разработка темы толерантности в Средние века.
6. Толерантность как религиозная ценность.
7. Толерантность в эпоху Просвещения.
8. Разработка проблемы толерантности в немецкой философии.
9. Интерпретация толерантности в контексте теории справедливости Дж.Ролса.
10. Толерантность в русской философии.
11. Идеи славянофилов в контексте толерантности.
12. Идея всеединства В.С.Соловьева в свете толерантности.
13. Идея ненасилия Л.Н.Толстого.
14. Педагогические идеи толерантности Ж.-Ж.Руссо.
15. Педагогика толерантности М.Монтессори и К.Н.Вентцеля.
16. Гуманистические идеи толерантности представителей классической русской педагогики.
17. Гуманистические взгляды самоактуализирующейся личности А.Маслоу.
18. Экзистенциальный подход в педагогике толерантности.
19. Критерии толерантности и интолерантности.
20. Основные формы проявления интолерантности.
21. Характеристики толерантной личности.
22. Подсистемы в структуре толерантности, как психосоциальной характеристики личности.
23. Этапы формирования толерантности.
24. Принципы толерантности.
25. Проблема границ толерантности.