

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра рекламы и связей с общественностью
(полное наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол №10 от 01 июня 2020.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПРАКТИКУМ ПО ДИПЛОМНОМУ ПРОЕКТИРОВАНИЮ

(наименование дисциплины)

42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»

(код наименования направления подготовки /специальности/)

«Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере»

(направление/профиль)

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины «Практикум по дипломному проектированию», уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация проходит в форме зачета.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Введение. Знакомство с предметом и основными понятиями учебной дисциплины	ОПК-1	ОПК-1.1. Знать: основы проектного моделирования	Обсуждение вопросов, конспект
2	Тема 2. Общая характеристика процесса научного познания.	ОПК-1	ОПК-1.1. Знать: принципы построения исследовательских программ с учетом тенденций развития общественных и государственных институтов	Медиапрезентация.
3	Тема 3. Структура и содержание бакалаврской работы.	ОПК-1	ОПК-1.2. Уметь: осуществлять проектно-исследовательскую деятельность	Экспресс-опрос; медиапрезентация
4	Тема 4. Методика научного исследования	ОПК-1	ОПК-1.3. Владеть: технологиями поисковой работы	Решение компетенционно-ориентированных заданий, диспут
5	Тема 5. Разработка программы (проекта) исследования.	ОПК-1	ОПК-1.3. Владеть: технологиями научного проектирования и реализации исследовательских программ при создании коммуникационных продуктов	Решение профессионально-исследовательских задач, обсуждение вопросов
6	Тема 6. Работа над результатами бакалаврской работы.	ОПК-1	ОПК-1.3. Владеть: технологиями реализации исследовательских программ при создании коммуникационных продуктов.	Решение интеллект-карт, обсуждение вопросов
7	Тема 7. Работа над текстом, оформлением и процедура предзащиты и защиты бакалаврской работы.	ОПК-1	ОПК-1.3. Владеть: технологиями поисковой работы, научного проектирования и реализации исследовательских программ при создании коммуникационных продуктов.	Решение кейс-задач и обсуждение вопросов
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины				зачет

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

3.2. Критерии оценивания (зачет)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» выставляется студенту при условии, что студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

«Не зачтено» выставляется студенту при условии, что студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач.

3.3. Критерии оценивания (экзамен, зачет с оценкой)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (Таблица 2.).

Таблица 1.

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Студент не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (классическая литература, учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой, приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы, свободно справляется с задачами и практическими заданиями; исчерпывающе,

	последовательно, грамотно и логически стройно выстраивает свой ответ.
Хорошо	Студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает незначительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
Удовлетворительно	Студент усвоил только основной программный материал, но не знает его отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала, не в полной мере владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
Неудовлетворительно	Студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает значительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.

4. Типовые контрольные задания (тесты, рефераты, курсовые работы, кейсы и др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков

Пример компетентностно-ориентированных заданий по теме «Методика научного исследования»

Методическая часть: Познакомьтесь с элементами методологической программы различных социо-гуманитарных исследований (примеры №№ 1–5).

Пример № 1.

Существуют различные способы, которые могут помочь магистру в выборе темы научного исследования. К ним относятся:

- анализ современных достижений науки в сфере коммуникации и рекламы, а также смежных научных дисциплин;
- изучение работ отечественных и зарубежных авторов по современным проблемам в сфере PR и рекламы;
- участие в научно-практических конференциях;
- ознакомление с тезисами докладов, опубликованных в сборниках научно-практических конференций ГУПа.

Пример №2.

Проблема научного исследования заключается неосведомленности управляющих компаниями кафе и нежелание вкладываться в социальные сети как один из формирующих инструментов имидж предприятия.

Пример 3.

Тема научного исследования «Технология формирования имиджа компании в социальных сетях». Какова проблема?

Пример 4.

Тема исследования «Стратегии рекламной кампании в интернет среде». Какова может быть проблема?

Пример 5.

Тема исследования «Разработка конкурентоспособной стратегии продвижения бренда»

2. Вопросы и задания для выполнения

1. В примере № 1 описаны несколько подходов к выбору темы научного исследования. Какие еще способы помогут в выборе темы научного исследования? Какой из этих способов, по Вашему мнению, наиболее эффективный?

2. Какую тему Вы бы предложили для научного исследования, направленного на решение проблемы, сформулированной в примере № 2?

3. Предложите наиболее подходящую проблему исследования для тем, приведенных в примерах № 3, № 4.

4. Обоснуйте актуальность научного исследования, тема которого приведена в примере № 5.

Процедура оценивания: работа студента оценивается, исходя из степени его активности как участника дискуссии. Учитываются постановка вопросов, высказывание собственного мнения, аргументированность отстаивания своей позиции.

Пример кейс-задача «Работа над текстом, оформлением и процедура предзащиты и защиты бакалаврской работы»

СТРУКТУРА КЕЙСА

Методическая часть:

Теоретический анализ рекламного текста предполагает владение различными принципами гуманитарного исследования. Цель данного кейса – научить применению различных методологических подходов (семиотический, психоаналитический, гендерный и т.д.) к анализу рекламы.

Данный кейс целесообразно проводить на заключительном этапе изучения дисциплины, так как он предполагает овладение студентами комплексом знаний по предмету, умение различать и применять на практике методологию теоретического анализа.

Организация работы над кейсом: Время проведения кейса – 1 семинарское занятие (45 минут семинарского занятия для мини-кейса). В зависимости от количества студентов следует разбить их на группы по 4-5 человек для оптимальной работы над кейсом. Всем подгруппам предлагается один и тот же рекламный текст (видео-, аудио-, печатная реклама). Задача: проанализировать данный рекламный текст с позиций различных методологических подходов.

Процедура оценивания: работа оценивается, исходя из степени его активности как участника дискуссии. Учитываются постановка вопросов, высказывание собственного мнения, аргументированность отстаивания своей позиции.

Пример использования метода интеллект-карты по теме

«Работа над результатами бакалаврской работы»

Методическая часть: Работа с понятийно-терминологической интеллект-картой.

1. Познакомьтесь с определениями следующих понятий:

Критическое мышление – это способность анализировать

информацию с позиции логики и личностно-психологического

подхода с тем, чтобы применять полученные результаты к стандартным ситуациям, вопросам, проблемами; способность ставить новые вопросы, вырабатывать разнообразные аргументы, принимать независимые продуманные решения.

Рефлексия – 1) размышление, самонаблюдение, самопознание; 2) (философ.) форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление.

Общение – взаимодействие двух и более людей, состоящее в обмене информацией, действиями, поступками, мыслями, чувствами, переживаниями; обращение человека к самому себе, к собственным воспоминаниям, душе, совести, мечтам.

Инновационные подходы в исследованиях – подходы, преобразующие характер исследования в отношении таких его сущностных и инструментально значимых свойств как целевая ориентация, характер взаимодействия и их позиции.

Методика преподавания – наука о закономерностях организации массового процесса обучения (в широком смысле слова); совокупность приемов проведения занятий (в узком смысле слова).

Интерпретация (от лат. *interpretatio* – истолкование, разъяснение) – раскрытие смысла явления, текста, знаковой структуры, рисунка, графика, способствующее их пониманию.

В герменевтике различают грамматическую, историческую и психологическую интерпретации. В логике интерпретация сводится к приписыванию определенного смысла символам, формулам и выражениям формальной системы.

Интуиция – (от лат. *intuitio* – пристальное всматривание, созерцание) – способность непосредственного постижения истины без обращения к развернутому логическому рассуждению.

Психологически характеризуется как внутреннее «озарение». В логике и методологии рассматривается как догадка, нуждающаяся в проверке.

Информация:

- обзорная – вторичная информация, содержащаяся в обзорах вторичных документов;
- релевантная – информация, заключенная в описании прототипа научной задачи;
- реферативная – вторичная информация, содержащаяся в первичных научных документах;
- сигнальная – вторичная информация различной степени свертывания, выполняющая функцию предварительного оповещения;
- справочная – вторичная информация, представляющая собой систематизированные краткие сведения в какой-либо конкретной области знаний;
- первичная информация – информация, собранная впервые для какой-либо определенной заранее цели исследования, данные, собранные впервые на основе фиксированных наблюдений, экспериментов, опросов.

Метод – это система целенаправленных действий по решению определенной исследовательской задачи.

Парадигма – (от греч. – *paradeigma* – пример, образец) – основополагающая теория вместе со способами ее использования, принятия научным сообществом в той или иной отрасли науки в определенный период ее развития.

Идея парадигмы была использована американским историком и философом науки Т. Куном в 70-х гг. для характеристики нормального и экстраординарного этапов развития науки. На стадии нормальной науки ученые работают в рамках существующей парадигмы, применяя ее к новым случаям. Когда парадигма оказывается явно неприменимой для объяснения новых фактов, наступает кризис в науке. Несмотря на определенные достоинства концепции Т. Куна, она все-таки упрощает многие особенности развития науки и поэтому подвергается критике.

Понятие – мысль о предметах и явлениях действительности, отображающая их общие и существенные признаки, связи и отношения; закрепляется и выражается в виде слова или словосочетания (группы слов).

Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

Принцип – основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

Проблема (от греч. *problema* – трудность, преграда) – противоречие в познании, характеризующееся несоответствием между новыми появившимися фактами, данными и старыми способами их объяснения; крупное обобщение множества сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований. В настоящее время различают следующие виды проблем:

исследовательская – это комплекс родственных тем исследования в границах одной научной дисциплины и в одной области применения;

комплексная научная – это взаимосвязь научно-исследовательских тем из различных областей науки, направленных на решение важнейших народнохозяйственных задач;

научная – это совокупность тем, охватывающих всю научно-исследовательскую работу или ее часть, предполагает решение конкретной теоретической или опытной задачи, направленной на обеспечение дальнейшего научного или технического прогресса в данной отрасли.

Саморазвитие – собственная активность человека в изменении себя, в раскрытии, обогащении своих духовных потребностей, творчества, всего личностного потенциала.

Теория – учение, система идей или принципов. Совокупность обобщенных положений, образующих науку или ее раздел. Она выступает как форма синтетического знания, в границах которой отдельные понятия, гипотезы и законы теряют прежнюю самостоятельную автономность и становятся элементами целостной системы.

Умозаключение – мыслительная операция, посредством которой из некоторого количества заданных суждений выводится иное суждение, определенным образом связанное с исходным.

Факт (от лат. *factum* – сделанное, совершившееся) – в методологии науки это предложения, фиксирующие эмпирическое знание о событиях и явлениях реального мира. Такое знание всегда связано с теоретическим, и поэтому не существует ни чисто актуального знания, ни нейтрального языка наблюдений.

Фальсификация (от лат. *falsus* – ложный и *facio* – делаю) процедура, устанавливающая ложность гипотезы или теории в ходе эмпирической их проверки. Служит важнейшим критерием научности гипотез в методологии К. Поппера.

Формула изобретения – это описание изобретения, составленного по утвержденной форме, содержащее краткое изложение его сущности.

2. Работа в группах: необходимо выделить отличительные признаки каждого понятий (10 минут) и произвести классификацию. Сформулировать определения этих понятий своими словами.

3. Необходимо задать друг другу вопросы по данным понятиям.

4. По результатам изучения и классификации составить сказку, используя предложенные понятия (10-15 минут).

Пример сказки

Рефлексия против Фальсификации

Королевство Scientia всегда было мирным и славилось своей системностью и синергией.

И вот однажды, изгнанный из королевства за распространение хаоса, Фальсификация придумал план, чтобы отомстить королю Интуиции. Долгие годы он следил за королевством и нашел слабое место. Он похитил факты.

Король, недолго думая, решил призвать во дворец лучшего воина – Рефлексию, которая обладала лучшим оружием в королевстве. Ее щитом было критическое мышление, а мечом метод. Защитница земель незамедлительно отправилась в путешествие в логово злодея.

Фальсификация прознал о планах Интуиции спасти Факты и послал отряд Проблемы задержать воина. Долго билась Рефлексия, противники были по-настоящему сильны, но ей на помощь пришли Парадигма и Принципы. Вместе они одолели генерала Проблему и продолжили путь.

Однако, чтобы добраться до главного злодея Рефлексии нужно было пройти еще одно испытание - подняться на новый уровень самообразования. С поддержкой друзей она смогла его преодолеть и сделав умозаключение победила Фальсификацию и освободила Факты.

Процедура оценивания: работа студента оценивается, исходя из степени аргументированности, высказывание собственного мнения и работой с терминологической картой, отстаивания своей позиции во время презентации, творческой интерпретации и соответственно с критериями оценки текста:

- количество использованных понятий, вошедших в понятийно-терминологическую карту;
- точность в употреблении понятия;
- занимательность текста и исполнительское мастерство.

Примеры профессионально-исследовательских заданий по теме «Работа над результатами бакалаврской работы».

1. Назовите методы научного познания. Охарактеризуйте один из них и приведите примеры из сферы профессиональной деятельности.
2. Перечислите эмпирические методы исследования. Назовите достоинства и недостатки следующих методов: опрос, анкета, тест.
3. В чем заключается сущность общенаучного метода и частных методов? Необходимо привести примеры из сферы профессиональной деятельности или проекта.
4. **Закончи предложение:**
 - Если бы я раньше знал про суть научного исследования, то...;
 - На мой взгляд, технология научно-исследовательской работы– это...;
 - Комплексный метод исследования, который обеспечивает научно- объективную и доказательную проверку правильности обоснованной в начале исследования гипотезы – это ...;
 - Объект, который имеет сходство в некоторых отношениях с прототипом и служит средством описания и/или объяснения, и/или прогнозирования поведения прототипа – это
 - Достоинствами частных методов выступают...
5. Раскройте содержание структуры метода фокус-группы.