

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**

Кафедра социальной психологии

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Психология

38.03.01 «Экономика»

Профиль подготовки «Экономика предприятий и организаций»

Санкт-Петербург

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся. Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация.

1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины «Психология» уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом. Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Введение в психологию. Предмет психологии	УК-3	УК-3.2 Взаимодействует с другими членами команды для достижения поставленной задачи	Работа на лекции, тест
2.	Тема 2. Научное и ненаучное психологическое знание	УК-3	УК-3.2 Взаимодействует с другими членами команды для достижения поставленной задачи	Работа на семинаре, доклад, тест
3.	Тема 3. Психика как предмет научного познания	УК-3	УК-3.2 Взаимодействует с другими членами команды для достижения поставленной задачи	Работа на лекции, тест
4.	Тема 4 Ощущение и восприятие	УК-3	УК-3.1 Определяет стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели.	Работа на семинаре, доклад, тест
5.	Тема 5. Память	УК-3	УК-3.1 Определяет стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели.	Работа на семинаре, доклад, тест
6.	Тема 6. Внимание	УК-3	УК-3.2 Взаимодействует с другими членами команды для достижения поставленной задачи	Тест
7.	Тема 7. Мышление	УК-3	УК-3.1 Определяет стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели.	Работа на семинаре, доклад, тест
8.	Тема 8. Язык и речь	УК-3	УК-3.2 Взаимодействует с другими членами команды для достижения поставленной задачи	Тест
9.	Тема 9. Воображение и представление	УК-3	УК-3.2 Взаимодействует с другими членами команды	Тест

			для достижения поставленной задачи	
10.	Тема 10. Сон и сноподобные психические состояния	УК-3	УК-3.2 Взаимодействует с другими членами команды для достижения поставленной задачи	Работа на лекции, тест
11.	Тема 11. Психические состояния бодрствования	УК-3	УК-3.1 Определяет стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели.	Работа на семинаре, доклад, тест
12.	Тема 12. Общая характеристика свойств психики	УК-3	УК-3.2 Взаимодействует с другими членами команды для достижения поставленной задачи	Тест
13.	Тема 13. Темперамент и характер	УК-3	УК-3.1 Определяет стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели.	Тест
14.	Тема 14. Способности и задатки	УК-3	УК-3.1 Определяет стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели.	Тест
15.	Тема 15. Мотивационная сфера психики	УК-3	УК-3.1 Определяет стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели.	Тест
16.	Тема 16. Личность в отечественной психологии	УК-3	УК-3.2 Взаимодействует с другими членами команды для достижения поставленной задачи	Работа на лекции, тест
17.	Тема 17. Личность в зарубежной психологии	УК-3	УК-3.1 Определяет стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели.	Тест
18.	Тема 18. Психология общения	УК-3	УК-3.2 Взаимодействует с другими членами команды для достижения поставленной задачи	Работа на семинаре и лекции, доклад, тест
19.	Тема 19. Психология больших групп	УК-3	УК-3.2 Взаимодействует с другими членами команды для достижения поставленной задачи	Работа на семинаре и лекции, доклад, тест
20.	Тема 20. Психология ма-	УК-3	УК-3.2 Взаимодей-	Работа на семи-

	льных групп		ствует с другими членами команды для достижения поставленной задачи	наре и лекции, доклад, тест
Результат достижения планируемых результатов изучения дисциплины				Экзамен

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

3.1. Критерии оценивания (текущий контроль)

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практического задания, в логической последовательности излагает материал; смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы;
2. Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, смог ответить почти полностью на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы;
3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал; однако, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы;
4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практического задания, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

3.2. Критерии оценивания (экзамен)

Знания, умения, навыки и компетенции студентов оцениваются следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Студент не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (классическая литература, учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой, приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы, свободно справляется с задачами и практическими заданиями; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно выстраивает свой ответ.
Хорошо	Студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает незначительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
Удовлетворительно	Студент усвоил только основной программный материал, но не знает его отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала, не в полной мере

	владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.
Неудовлетворительно	Студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает значительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.

4. Типовые контрольные задания (тесты, в том числе для проверки остаточных знаний студентов, рефераты, курсовые работы, кейсы и др.) и методические материалы, процедуры оценивания знаний, умений и навыков

4.1. Структура банка тестовых вопросов

Структура банка тестовых вопросов для контроля знаний (по основным разделам дисциплины/темам)

№ п/п	Наименование темы	Количество тестовых вопросов по теме
1.	Научное и ненаучное психологическое знание	7
2.	Ощущение и восприятие	4
3.	Память	5
4.	Мышление	3
5.	Психические состояния бодрствования. Стресс	
6.	Психология общения. Невербальное общение	5
7.	Психология общения. Невербальные признаки лжи	
8.	Психология больших групп	
9.	Психология малых групп	6
	Итого по дисциплине	30

Банк тестовых вопросов¹

Тестовые материалы (если имеются)

Тестовые материалы по данной дисциплине находятся в системе поддержки самостоятельной работы студентов

¹ Разрабатываются в соответствии с Методическими рекомендациями по подготовке тестовых заданий для контроля остаточных знаний

ПАСПОРТ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

1. Общее количество тестовых заданий в базе на - 100
2. Ограничение времени выполнения теста (в мин) – 20
3. Автоматическое перемешивание вопросов в тесте: - да
4. Случайный порядок ответов в тестовом задании: - да
5. Критерии оценки результатов тестирования:
 - Неудовлетворительно – 0 –55% правильных ответов
 - Удовлетворительно -55 – 75% правильных ответов
 - Хорошо – 75 -90% правильных ответов
 - Отлично – 90% и более правильных ответов

Полный комплект тестовых заданий для контроля размещен в системе поддержки самостоятельной работы студентов

Особую инновационность в методическом плане при преподавании дисциплины «психология» представляют ролевые и деловые игры как форма коллективной деятельности педагога и студентов при проведении семинарских занятий.

Игра позволяет влиять на социальные установки студентов. Учебные ситуации относятся к тем методическим средствам, которые позволяют осуществлять взаимосвязь понятийно-категориального уровня сознания с поведенческим. В результате достигается не только интеллектуальный, но и эмоциональный уровень усвоения социальных понятий и идей.

Учебные ситуации являются специфическим методическим приемом, одним из основных видов проблемно-развивающего обучения, благодаря которому усиливается практический интерес магистров к теоретическим вопросам.

Эффективность применения учебных ситуаций, зависит от соблюдения следующих условий: знание студентами учебного материала, наличие достаточного личного опыта в социальных отношениях и жизненного опыта вообще.

Примеры оформления:

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Тема 2. Научное и ненаучное психологическое знание. Каковы главные критерии научного знания?
2. Тема 11. Стрессоустойчивость мужчин и женщин. Кто более стрессоустойчив мужчины или женщины? В чем кроются причины этого?
3. Тема 18. Психология общения. Невербальные признаки лжи.
4. Тема 20. Психология малых групп. Что эффективнее: авторитарный или демократический стиль?

Процедура оценивания:

1. Круглый стол (с элементами диспута)

Тема 2. Научное и ненаучное психологическое знание. Каковы главные критерии научного знания?

1. Проблема.

В современном мире появляются концепции, описываемые научным языком, по сути являющиеся скорее околонучным знанием (например: Новая хронология Фоменко, соционика, системные расстановки Хелингера и пр.) . По каким критериям научности стоит оценивать такого рода концепции?

2. Концепция диспута

Эксперимент, научная степень, использование терминов и приводимых фактов в текстах книг и статей традиционно считаются критерием научности знания. Однако в современном мире возникают новые концепции, которые по форме научны, однако по содержанию не соответствуют строгим требованиям к научности. Что делает Эксперимент научным? Всякий ли факт реальной жизни можно является научным? Является ученая степень автора безоговорочным доводом в пользу научности концепции?

Процедура оценивания:

В оценке студентов-участников круглого стола следует уделить внимание следующим элементам: наличие ответа на вопросы самостоятельной подготовки к круглому столу, активность студентов, понимание терминов, рассматриваемых на круглом столе, ясность высказываемой позиции, аргументация своей точки зрения, умение слушать и слышать других, скорость подбора ответов на вопросы, логичность и грамотность высказываний.

2. Круглый стол (с элементами диспута)

Тема 11. Стрессоустойчивость мужчин и женщин. Кто более стрессоустойчив мужчины или женщины? В чем кроются причины этого?

1. Проблема.

В настоящее время мнения о стрессоустойчивости мужчин и женщин в статьях и научных материалах рассматривается неоднозначно. Одни авторы называют более стрессоустойчивыми мужчин, другие женщин. Каковы критерии стрессоустойчивости, используемые авторами?

2. Концепция диспута

Студенты делают сообщения относительно результатов прочитанной литературы по теме стрессоустойчивости мужчин и женщин. Преподаватель обращает внимание на противоречивость позиций авторов материалов, с которыми ознакомились студенты. Предлагается студентам высказать свое мнение относительно стрессоустойчивости мужчин и женщин с обоснованием своей позиции. Задается вопрос: является ли эмоциональная сдержанность мужчин в реакциях на стресс критерием их большей стрессоустойчивости? А эмоциональность женщины в стрессовой и постстрессовой ситуации говорит об их большей стрессоустойчивости? Какой критерий стоит положить в основу ответа на вопрос стрессоустойчивости? Каковы причины такого положения вещей?

Процедура оценивания:

В оценке студентов-участников круглого стола следует уделить внимание следующим элементам: наличие ответа на вопросы самостоятельной подготовки к круглому столу, активность студентов, понимание терминов, рассматриваемых на круглом столе, ясность высказываемой позиции, аргументация своей точки зрения, умение слушать и слышать других, скорость подбора ответов на вопросы, логичность и грамотность высказываний.

3. Круглый стол (с элементами деловой игры)

Тема 18. Психология общения. Невербальные признаки лжи.

1. Проблема.

Вопрос выявления лжи и правды в процессе общения особенно актуален для молодежи. Особенности возраста (юношеский максимализм), недостаток опыта и знаний в выявлении лжи, огромное количество невербальных критериев лжи встречаемых в литературе вносит сумятицу в знания студентов об этой области межличностного взаимодействия.

2. Концепция деловой игры

В начале занятия выбираются 4 участника откликнувшихся на предложение выйти к доске самых смелых и желающих рискнуть. Затем описывается содержание и ход деловой игры.

Содержание деловой игры:

Вызвавшиеся участники по очереди сидя напротив группы отвечают на вопросы коллег по учебе в течении 5-7 минут сначала говоря правду, а затем 5-7 минут говорят ложь. Если отвечающий сочтет вопрос некорректным, он вправе уклониться от ответа или не отвечать.

Остальная часть группы задает вопросы сидящему перед ними все отведенное время. Вопросы не должны принимать оскорбительную или компрометирующую для отвечающего форму. Желательно чтобы вопрос предполагал развернутый ответ. Задача группы фиксировать для себя невербальные сигналы, сопровождающие правдивую и лживую информацию в ответах на свои вопросы.

Преподаватель следит за порядком задаваемых вопросов, ответами на них, временем вопросов и ответов, подсказывает время, когда осуществляется переход с правдивых ответов на лживые. По окончании 10-14 минут после начала процедуры студентам предлагается рассказать о невербальных паттернах отвечающего в первые и вторые 5-7 минут. Затем отвечающему предлагается поделиться своими ощущениями, возникающими в течение выполнения задания. Преподаватель комментирует наиболее типичные признаки лжи, замеченные группой в контексте причин повышения тона речи, сглатывания слюны, учащения мигания и пр. Затем приглашается следующий участник и цикл повторяется вновь.

По окончанию обсуждения невербальных признаков лжи каждого из участников подводится итог занятия.

Процедура оценивания:

В оценке студентов-участников круглого стола с элементами деловой игры следует уделить внимание следующим элементам: наличие подготовки к круглому столу, активность студентов, точность употребления терминов, рассматриваемых в деловой игре, корректность и ясность задаваемых вопросов и ответов, ясность высказываемой позиции, аргументация своей точки зрения, умение слушать и слышать других, логичность и грамотность высказываний.

4. Круглый стол (с элементами диспута)

Тема 20. Психология малых групп. Что эффективнее: авторитарный, демократический или попустительский стиль управления?

1. Проблема.

Традиционно идет спор относительно выбора наиболее эффективного стиля управления в коллективе. Исследователи склонны критично рассматривать авторитарный и попустительские стили управления. Однако, опыт внедрения демократического стиля управления в 90е годы XX века в нашей стране не способствовал повышению эффективности производства и функционирования государства и экономики.

2. Концепция круглого стола

В диалоге со студентами определяются основные черты дифференцирующие авторитарный, демократический и попустительский стили управления. Анализируются их достоинства и недостатки. Определяются факторы выбора стиля руководства в организации. Характеризуются ситуации в которых использование одного из вышеназванных стилей управления наиболее целесообразно применять. Характеристика особенностей, условий, отношения к руководству и традиции управления в реалиях нашей страны.

Процедура оценивания:

В оценке студентов-участников круглого стола следует уделить внимание следующим элемен-

там: наличие ответа на вопросы самостоятельной подготовки к круглому столу, активность студентов, понимание терминов, рассматриваемых на круглом столе, ясность высказываемой позиции, аргументация своей точки зрения, умение слушать и слышать других, скорость подбора ответов на вопросы, логичность и грамотность высказываний.

Критерии оценки:

№	Баллы	Описание
5	4	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
4	3,5	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
3	3	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
2	1-2	Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.
1	0	Демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа, не было попытки решить задачу.

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (экзамену)

1. Научное и ненаучное психологическое знание.
2. Место психологии в научном мире. Отрасли психологии.
3. Предмет, объект, функции и задачи психологии. Определение психологии как науки.
4. Этапы развития представлений о предмете психологии
5. Методы исследования в психологии.
6. Структура психики. Общая характеристика психических явлений
7. Познавательные процессы: общая характеристика.
8. Ощущение и восприятие: понятия, свойства, классификация.
9. Законы и феномены восприятия
10. Свойства ощущений. Строение анализатора. Исследования ощущений.
11. Сенсорная депривация. Влияние сенсорной депривации на человека
12. Характеристика внимания как сквозного психического процесса.
13. Мышление. Виды мышления, этапы развития мышления.
14. Память. Мнемические процессы. Виды памяти.
15. Память. Факторы, влияющие на запоминание и воспроизведение. Законы и феномены памяти.
16. Язык и речь. Значение речи и языка в развитии психики человека.
17. Воображение и представление: определение, свойства, виды.
18. Соотношение природных и социальных факторов в становлении психики.
19. Понятие о темпераменте. Характеристика видов темперамента.
20. Темперамент и индивидуальный стиль деятельности.
21. Характер. Природные и социальные предпосылки развития характера.
22. Черта характера. Характер как система черт. Типология характеров.
23. Воля как качество характера. Развитие воли.
24. Гармоничные и дисгармоничные характеры. Акцентуации характера.
25. Темперамент и характер: определения, общее и различное.
26. Способности и задатки. Условия развития способностей. Классификации способностей.
27. Общая характеристика личности: индивид, человек, личность, индивидуальность.
28. Этапы развития личности человека в онтогенезе. Критерии личности.
29. Развитие личности в филогенезе. Влияние исторического периода на развитие личности.
30. Содержательные теории мотивации
31. Процессуальные теории мотивации
32. Эмоциональные процессы и состояния. Классификации эмоций и чувств.

33. Сноподобные состояния. Виды, общая характеристика.
34. Сон, виды сна. Значение разных фаз сна для человека.
35. Состояния бодрствования. Характеристика функциональных состояний.
36. Стресс и его особенности. Возможности управления психическими состояниями.
37. Гендерные аспекты стрессоустойчивости
38. Понятие малой группы. Виды малых групп.
39. Феномены малой группы.
40. Понятия лидерства и руководства. Стили руководства и лидерства.
41. Особенности руководства и лидерства в российских реалиях.
42. Общение: определение, виды, стороны общения.
43. Коммуникативная сторона общения. Вербальное и невербальное общение.
44. Перцептивная сторона общения. Коммуникативные барьеры, каузальная атрибуция, стереотипы.
45. Интерактивная сторона общения. Стили общения. Позиции собеседников при общении.
46. Психология больших групп. Влияние толпы на человека
47. Виды больших групп. Психологические особенности толпы.
48. Слухи. Виды слухов. Цели и способы борьбы со слухами.